NACIONES UNIDAS EP



Distr. LIMITADA

UNEP(DEPI)/CAR WG.43/INF.9

19 de enero de 2023

Original: INGLES

Décima Reunión del Comité Asesor Científico y Técnico (STAC) del Protocolo Relativo a las Áreas y Flora y Fauna Silvestres Especialmente Protegidas (SPAW) en la Región del Gran Caribe

Reunión virtual, 30 de enero de 2023 al 1 de febrero de 2023

# Explorar la viabilidad de aplicar las recomendaciones identificadas en la evaluación de la conectividad entre las AMP del Gran Caribe

Esta reunión se convoca virtualmente. Se ruega a los delegados que accedan a todos los documentos de la reunión por vía electrónica para descargarlos cuando sea necesario

<sup>\*</sup>Este documento ha sido reproducido sin edición formal.

# Explorar la viabilidad de aplicar las recomendaciones identificadas en la evaluación de la conectividad entre las AMP del Gran Caribe

Un producto del contrato de las Naciones Unidas No. 2500300466

Martha C. Prada T. pradamc@gmail.com

# Índice

1. Contexto general
2. Metodología para un enfoque participativo
3. Contexto subregional del Gran Caribe para mejorar la conectividad entre las áreas marinas gestionadas
4. Protocolos de seguimiento y portales de datos para mejorar las redes y las evaluaciones13
5. Decisiones de alto nivel para aplicar las recomendaciones
6. Consideraciones finales
7. Referencias
8. Agradecimientos
Listado de Figuras
Figura 1. Principales características oceanográficas de la región del Gran Caribe
Figura 2. Delimitación de las subregiones del Gran Caribe y ubicación espacial de las AMP de 2019 (los límites rojos indican los lugares incluidos en la lista SPAW)9
Figura 3. Distribución espacial de las Áreas Marinas de Importancia Ecológica o Biológica del Gran Caribe y de la Región Occidental del Atlántico Medio
Figura 4. Distribución espacial de las tres áreas PSSA dentro de la Región del Gran Caribe12
Figura 5. Recomendaciones reestructuradas para decisiones de alto nivel destinadas a aumentar la conectividad de las AMP en la Región del Gran Caribe

# Listado de Tablas

Tabla 1. Cobertura de área (km2) de las subregiones del Gran Caribe estimada a partir de los mapas presentados en la Figura 2
Tabla 2. Análisis comparativo de la extensión de las zonas incluidas en la lista SPAW (km2). Véase la distribución espacial de estas AMP en la Figura 2
Tabla 3. Opciones para implementar los resultados deseados para la Recomendación 1, sobre el desarrollo/expansión de las relaciones de red entre las AMP21
Tabla 4. Opciones para aplicar los resultados deseados para la Recomendación 2, sobre Facilitar el proceso de colmar lagunas para mejorar los inventarios de hábitats y especies23
Tabla 5. Opciones para poner en práctica los resultados deseados para la Recomendación 3, sobre el uso eficaz de la información científica y de seguimiento para evaluar mejor el ecosistema / las especies clave
Tabla 6. Opciones para implementar los resultados deseados para la Recomendación 4, Reforzar la comunicación regional y la divulgación comunitaria para ampliar el apoyo a una mejor conectividad y el cumplimiento de los objetivos y metas de conservación
Anexos
ANEXO 1. Lista de los miembros del GT AP consultados durante el desarrollo de la tarea
ANEXO 2. Ejemplos de asociaciones de seguimiento de ecosistemas/especies por subregiones en la Región del Gran Caribe
ANEXO 3. Opciones a considerar para aplicar las recomendaciones en las decisiones de bajo nivel38

# **ACRÓNIMOS**

AGRRA: Evaluaciones rápidas de los arrecifes del Atlántico y el Golfo

ACP AAM: Organización de Estados de África, el Caribe y el Pacífico, Acuerdos Multilaterales sobre

Medio Ambiente

AMP: Área Marina Protegida

CANARI: Instituto de Recursos Naturales del Caribe

CaMPAM: Red y Foro de Áreas Marinas Protegidas del Caribe

CCI: Centro Común de Investigación

CCMI: Instituto Marino del Caribe Central

CDB: Convenio sobre la Diversidad Biológica

CETA: Comunicación, Educación, Formación y Concienciación

CGIAR: Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional

CEPF: Fondo de Asociación para los Ecosistemas Críticos

CITES: Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres

CLME: Gran Ecosistema Marino del Caribe

COPACO: Comisión de Pesca del Atlántico Occidental

CWC/IWC: Censo de aves acuáticas del Caribe / Censo internacional de aves acuáticas

DCNS: Alianza Holandesa para la Naturaleza del Caribe

DOPA: Observatorio Digital de Áreas Protegidas

EBSA: Áreas marinas ecológica o biológicamente significativas

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FRIMS: Sistema de Vigilancia de Pesquerías y Recursos

FTCM: Fuentes terrestres de contaminación marina

GCRMN: Red Mundial de Vigilancia de Arrecifes de Coral

ICRI: Iniciativa Internacional sobre los Arrecifes de Coral

KBA: Zonas clave para la biodiversidad

MEOW: Ecorregiones marinas del mundo

MERMAID: Gestión de la Investigación Ecológica Marina AID

MMA: Área Marina Gestionada

NAHWC: Catálogo de Ballenas Jorobadas del Atlántico Norte

NAMPAM: Red de Áreas Marinas Protegidas de Norteamérica

NCRMP: Programa Nacional de Vigilancia de Arrecifes de Coral

NMS: Santuario Marino Nacional

OMI Organización Marítima Internacional

PAC: Programa Ambiental del Caribe

PA WG: Grupo de Trabajo de Áreas Protegidas

PSSA: Áreas Marinas Especialmente Sensibles

ODS: Objetivo de Desarrollo Sostenible

OECO: Organización de Estados del Caribe

OLACEFS: Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores

ORE: Ocean Research Education Foundation (Fundación para la Investigación y Educación Oceánicas)

OSPESCA: Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano

PEIDS/SIDS: Pequeños Estados Insulares en Desarrollo

RAC: Centro de Actividad Regional

RCV: Red Caribeña de Varamientos

RRS-MAR: Red de Restauración del Sistema Arrecifal Mesoamericano

SIAM: Sistema de Información Ambiental Marina

SPAW: Zonas y Flora y Fauna Silvestres Especialmente Protegidas

SOCAR: Informe sobre el Estado de la Zona del Convenio

STAC: Comité Consultivo Científico y Técnico TDA: Análisis de Diagnóstico Transfronterizo

TNC: The Nature Conservancy (Conservación de la Naturaleza)

UICN: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

WCR/RGC: Región del Gran Caribe

WIDECAST: Red de Conservación de Tortugas Marinas del Gran Caribe

WWF: Fondo Mundial para la Naturaleza

# Explorar la viabilidad de aplicar las recomendaciones identificadas en la evaluación de la conectividad entre las AMP del Gran Caribe

## 1. Contexto general

La Región del Gran Caribe (WCR) es una de las más complejas del mundo, con 26 Estados independientes y 19 territorios dependientes (EE.UU., Reino Unido, Francia y Reino de los Países Bajos). Sus territorios jurisdiccionales y aguas abarcan desde fronteras muy extensas a otras muy pequeñas, y comprende una gama de desarrollo económico, con países bien desarrollados y otros menos desarrollados. Con más de 24 Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDs), esta es la región con mayor número de PEID en cualquiera de los Grandes Ecosistemas Marinos del mundo (CLME+ TDA Group 2011).

La Región del Gran Caribe también es reconocida por su gran diversidad cultural surgida de la mezcla de culturas con influencias europeas, comunidades nativas que vivían allí antes de la colonización, etnias negras y oleadas de inmigración (CARSEA 2007). Más de 134 millones de personas que viven en la costa o cerca de ella se sustentan gracias a la economía oceánica del Mar Caribe (CANARI 2020). Además, la región dio la bienvenida a aproximadamente 31,5 millones de visitantes que se quedaron en 2019, que pueden haber gastado más de 40 mil millones de dólares en 2019 ; y es un destino de turismo de cruceros más importante del mundo, al mando de más del 60% del mercado mundial de cruceros.

A esta complejidad se añade el hecho de que la región posee arrecifes de coral, praderas marinas, manglares, playas y ecosistemas pelágicos y de aguas profundas productivos, diversos y bien desarrollados, resultado de complejas interacciones que tienen lugar en un entorno oceanográfico semicerrado, tropical y muy activo. Esta biodiversidad de alcance sustenta varias pesquerías consideradas como un importante proveedor de alimentos, medios de vida, ingresos y subsistencia en la región del Atlántico Occidental-COPACO (un área similar en comparación con la Región del Gran Caribe), donde aproximadamente 500.000 personas están empleadas directamente en el sector primario (pesca de captura), con otros tres millones de puestos de trabajo en actividades auxiliares (COPACO 2022). La Región del Gran Caribe es importadora neta de productos pesqueros. En términos de volumen, la región importó casi 2.000 millones de toneladas por un valor de unos 8.100 millones de USD, mientras que las exportaciones representaron unas 974.000 toneladas por un valor de 4.800 millones de USD (COPACO 2022).

Desafortunadamente, y a pesar de este escenario de ecosistemas y comunidades costeras y marinas productivas y bien conectadas, la región está sufriendo al mismo tiempo crecientes amenazas medioambientales y humanas a nivel local, regional y global, incluyendo el uso insostenible de los recursos, como la disminución de la producción pesquera marina, los impactos de la contaminación marina y los impactos del cambio climático. La necesidad de acciones de gestión coordinadas y coherentes, que desencadenen actuaciones rápidas y eficaces, resulta vital para la supervivencia de los ecosistemas y de las comunidades que dependen de ellos.

Como tal, el <u>Convenio de Cartagena</u> y sus tres Protocolos (<u>Derrames de Petróleo</u>, Áreas y Flora y Fauna Silvestres Especialmente Protegidas (<u>SPAW</u>), y Fuentes Terrestres de Contaminación Marina (<u>LBS</u>) son uno de los pocos acuerdos regionales vigentes que están generando procesos en la dirección correcta, incluyendo la creación de redes funcionales y la promoción de la conectividad como el enfoque para mejorar el éxito de la conservación marina del Protocolo SPAW. El Protocolo SPAW está dirigido a asistir a sus Partes en el desarrollo de programas cooperativos para establecer y administrar áreas protegidas y crear "una red de áreas protegidas" en el Gran Caribe (Artículo 7(2)).

Por ello, durante la 10<sup>th</sup> Conferencia de las Partes del Protocolo SPAW, se recomendó que la Secretaría llevara a cabo una revisión exhaustiva para determinar el impacto de las actividades de CaMPAM<sup>1</sup>. La revisión tenía por objeto evaluar la eficacia de la red y orientar el desarrollo futuro de la red, asegurando que las actividades estén vinculadas a los objetivos generales del Protocolo SPAW. Este trabajo también fue respaldado por la Recomendación V (6) del 9º STAC SPAW<sup>2</sup>.

Siguiendo este consejo, se llevó a cabo una evaluación de la conectividad entre las áreas protegidas incluidas en la lista SPAW para orientar el desarrollo de una red ecológica funcional de áreas protegidas en la Región del Gran Caribe (Kiene 2021) en el marco del proyecto ACP AAM III. Esta evaluación puso de relieve la necesidad de comprender mejor lo que conecta las diferentes partes del Caribe mediante la integración de la información biogeográfica, los procesos de los ecosistemas y la definición y recopilación de información sobre los centinelas de los ecosistemas para evaluar y comunicar eficazmente su estado actual y promover respuestas rápidas y coordinadas. Las especies, hábitats y conexiones ecológicas entre los sitios incluidos en la lista SPAW pueden utilizarse como base para ampliar la cooperación con otras Áreas Marinas Protegidas (AMP) / Áreas Marinas Gestionadas (AMM) para mejorar sus funciones en la protección de las funciones de los ecosistemas y fortalecer las relaciones de gestión entre las áreas protegidas en todo el Gran Caribe. También destacó que una red ecológica de las áreas protegidas SPAW no es sólo una red de protección de los ecosistemas, sino también una red de centinelas de los ecosistemas que pueden informar y coordinar las respuestas a las amenazas existentes y nuevas a medida que surgen.

La necesidad de preservar la conectividad de las áreas protegidas también ha sido reconocida en estudios recientes. Por ejemplo, Brenan (2021) llegó a la conclusión de que reducir la huella humana podría ser tan eficaz como añadir nuevas zonas y reconoció que ambas estrategias contribuyen a mejorar la conectividad, sobre todo en lugares de agregación y migración. Es probable que la existencia de corredores funcionales y la restauración de hábitats degradados en las partes no protegidas de las ecorregiones beneficien a la conservación de la biodiversidad y salvaguarden la conectividad de las Áreas

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Recomendar que la Secretaría emprenda una revisión exhaustiva para determinar el impacto de las actividades de CAMPAM hasta el momento, previstas para evaluar la eficacia y guiar el trabajo futuro con vistas a asegurar que las actividades estén vinculadas a las actividades/metas generales del Protocolo SPAW. (Disponible aquí).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Las Partes Contratantes solicitan que el Grupo de Trabajo de Áreas Protegidas, en colaboración con la Secretaría y el RAC SPAW, según sea apropiado, revise las recomendaciones presentadas en la "Evaluación del Impacto y Efectividad de CaMPAM" (UNEP(DEPI)/CAR WG.42/INF.41 Add.1) y la "Evaluación de la Conectividad entre las Áreas Protegidas de la Lista SPAW para Guiar el Desarrollo de una Red Ecológica Funcional de Áreas Protegidas en el Gran Caribe" (UNEP(DEPI)/CAR WG.42/INF.10).

Protegidas actualmente establecidas, lo que exige una mayor creación de redes en las estrategias de conservación.

En apoyo de un amplio trabajo en red, el Grupo de Trabajo sobre el Marco Mundial para la Biodiversidad después de 2020 (2022) del Convenio sobre la Diversidad Biológica ha elaborado directrices específicas para contrarrestar la pérdida de biodiversidad y alcanzar los objetivos de conservación para 2050. Entre las acciones transformadoras consideradas, este grupo recomendó no sólo la reducción de las amenazas directas a la biodiversidad derivadas del cambio de uso del suelo y del mar, la explotación directa de los organismos, el cambio climático, la contaminación, las especies exóticas invasoras y sus interacciones, sino también una mejor comprensión del grado de cambio de la biodiversidad y de la importancia relativa de los factores impulsores, que varían enormemente de una escala a otra y de un lugar a otro.

Por ello, se consideró que el grado de éxito de las AMP está vinculado a la comprensión de la complejidad de los ecosistemas obtenida a partir de evaluaciones periódicas, utilizando indicadores pertinentes procedentes de la ciencia y de un seguimiento coordinado a escala local, nacional e internacional. Esto requiere un enfoque ascendente y descendente que permita la integración de la información procedente de observaciones sobre el terreno realizadas por diferentes grupos, comunidades y tecnologías (Navarro et al. 2017; Eicken et al. 2021).

Por lo tanto, el objetivo de esta consultoría es presentar opciones para implementar las recomendaciones identificadas en la evaluación de la conectividad de las AMP (Kiene 2021) desencadenando acciones a varias escalas para vigorizar la eficacia de la gestión de las AMP y la creación de redes en toda la Región del Gran Caribe. Como tal, este trabajo complementa los esfuerzos simultáneos que están llevando a cabo Secretaría del CEP y RAC-SPAW hacia la reactivación de la CaMPAM Network y la identificación de opciones para aplicar las recomendaciones formuladas en evaluaciones anteriores (Collado-Vides 2016, Brown y Fardin 2021). Se espera que en la 10ª reunión del Comité Científico y Técnico (STAC) del Protocolo SPAW se lleven a cabo más análisis y se tomen decisiones sobre la viabilidad de estas opciones.

En conjunto, se consideran productos del Proyecto ACP AAM III, cuyo objetivo es mejorar la integración y aplicación de los AAM relacionados con la biodiversidad, el medio marino y los productos químicos y residuos, centrándose en la integración de la biodiversidad en la agricultura, la gestión de productos químicos y residuos (incluidos los plaguicidas peligrosos), el refuerzo de las medidas de cumplimiento y ejecución y el fortalecimiento de la aplicación de los convenios sobre mares regionales en los países ACP.

# 2. Metodología para un enfoque participativo

Al inicio de la asignación, y por medio de una reunión virtual inicial con la Secretaría de SPAW y el personal del RAC-SPAW, se enfatizó la necesidad de generar un documento conciso construido colectivamente. Como tal, el enfoque participativo necesitaría asegurar insumos del Grupo de Trabajo Ad Hoc de Áreas Protegidas (GT AP) de SPAW desde el inicio del proceso (Anexo 1). En preparación para obtener los comentarios y sugerencias necesarios, se preparó y se compartió entre los miembros del GT AP un documento preliminar que contenía el enfoque metodológico y una descripción inicial de las opciones potenciales para implementar las recomendaciones. Este primer borrador se elaboró rápidamente a partir de los conceptos, análisis y recomendaciones recogidos en los documentos pertinentes y de los propios

conceptos y experiencia del consultor. En este análisis se han ensamblado varios mapas utilizando información de libre acceso y el programa QGIS vs 2.12.1.

Aproximadamente el 50% de los miembros del GT AP contribuyeron amablemente con la construcción ascendente de este documento haciendo comentarios por escrito en el documento compartido de Google Word, a través de comunicaciones por correo electrónico, y a través de recomendaciones verbales recogidas en reuniones virtuales.

Se obtuvieron consultas adicionales de personas conocidas, incluyendo ex Oficiales del Programa SPAW (Alessandra Vanzella-Khouri, Mónica Borobia e Ileana López), y la ex coordinadora de CaMPAM (Georgina Bustamante). Todas ellas amablemente hicieron aportaciones a través de intercambios de correos electrónicos, llamadas telefónicas o comentarios escritos al borrador inicial y proporcionando documentos adicionales pertinentes.

Todas las aportaciones recibidas, junto con una recopilación de documentación de apoyo sobre las actividades, logros y evaluaciones de CaMPAM, contribuyeron a la estructuración de un documento de opciones simplificado, considerado el primer borrador. Este borrador se compartió de nuevo con los miembros del GT AP para una segunda ronda de comentarios y aportaciones. En conjunto, las aportaciones recibidas contribuyeron a mejorar significativamente la versión final del llamado documento de opción CaMPAM.

Hacia el final de estos cuatro meses de consultoría, el GT AP, en la reunión virtual celebrada el 2 de septiembre de 2022, reconoció que: a) varias dificultades limitaban su participación activa; b) es necesario centrarse en los aspectos más relevantes dada la limitación de la financiación; y c) es necesario asegurar el enfoque ascendente a la hora de tomar decisiones. Por lo tanto, se consideró que para un proceso consultivo más fuerte, será necesario abrir nuevas oportunidades para la participación en profundidad de la mayoría de los miembros del GT AP y tal vez considerar la inclusión de socios clave adicionales. Hasta ahora, la participación del GT AP ha resultado un reto, ya que se producía durante los meses de verano, y se agravaba con el inicio de la temporada de huracanes en toda la Región del Gran Caribe. Por lo tanto, la Secretaría del Convenio de Cartagena está buscando alternativas para responder a este consejo, permitiendo la finalización exitosa de esta tarea.

Como primera aproximación, la Secretaría del Convenio de Cartagena recomendó este documento de opciones para examinar las decisiones de alto nivel, presentando inicialmente una versión simplificada y reestructurada de las recomendaciones de la evaluación y, a continuación, introduciendo varios resultados deseados destinados a facilitar y medir el grado de aplicación de las recomendaciones ajustadas. Para cada resultado deseado se han presentado tres opciones, junto con breves declaraciones que describen ventajas y limitaciones. De forma complementaria, se incluirán decisiones de menor nivel que contemplen posibilidades para las actividades a corto (2 años), medio (5 años) y largo plazo (10 años), para su posterior consideración.

En general, las opciones propuestas pasan gradualmente de posibles soluciones internas a estrategias menos dependientes / externas y destacan que la mayoría de las acciones propuestas están ligadas a una mejora significativa de los procesos de coordinación, en los que la reactivación de la red CaMPAM podría jugar un papel relevante.

Para tener un entendimiento común sobre la terminología utilizada en este informe se definen los siguientes cinco conceptos basados en los criterios de la UICN (Day et al 2019):

<u>Área Marina Protegida</u> (AMP): es una zona del medio marino que ha sido reservada por leyes o reglamentos federales, estatales, territoriales, tribales o locales para proporcionar una protección duradera a una parte o a la totalidad de los recursos naturales y culturales que contiene. Una AMP puede gestionarse como zona de uso múltiple o como zona de prohibición de captura.

<u>Áreas Marinas Gestionadas</u> (AMM): es un concepto más amplio que se refiere a áreas geográficas discretas a lo largo de la costa que protegen, conservan o gestionan de otro modo una variedad de recursos y usos.

También se definen otros conceptos utilizados en este documento para evitar confusiones:

<u>Red de Uso Sostenible de los Recursos</u>: se refiere a aquellas redes de múltiples partes interesadas comprometidas con la planificación integrada, la gestión eficaz, y la gobernanza a través de los recursos naturales y las escalas espaciales para lograr patrones de consumo y producción sostenibles.

<u>Red</u>: Grupo de personas con un interés común que interactúan y cooperan entre sí para ayudarse o apoyarse mutuamente en relación con ese interés común.

<u>Asociación</u>: Relación entre organizaciones o grupos que se caracteriza por la cooperación y la responsabilidad mutuas para lograr un objetivo común, con la participación de todas las partes de la asociación (los socios). Puede ser formal, semiformal o informal.

# 3. Contexto subregional del Gran Caribe para mejorar la conectividad entre las áreas marinas gestionadas

En conjunto, las más de 7.000 islas, islotes, arrecifes y cayos con un área emergida de aproximadamente 0,2 millones de km2 (CANARI 2019) y el Mar Caribe circundante con un área aproximada de 6,7 millones de km2 que comprenden la Región del Gran Caribe, ha sido reconocida como una de las de mayor biodiversidad en el Océano Atlántico y a escala global (Roberts et al. 2002, Miloslavich et al. 2010, CLME+TDA Group 2011, Robertson y Cramer 2014).

De hecho, los entornos marinos tropicales de la Región del Gran Caribe, dominados por ecosistemas de arrecifes de coral, manglares y pastos marinos bien desarrollados, están interconectados de forma compleja y son responsables no solo de una importante diversidad de especies, incluidas especies endémicas y amenazadas (CARSEA 2007), sino también de especies de valor comercial que sustentan la pesca industrial y artesanal a lo largo de la región, dirigida a moluscos, crustáceos y peces que habitan desde zonas costeras poco profundas hasta profundos taludes abisales (COPACO 2022).

Sin embargo, la productividad de los ecosistemas de la Región del Gran Caribe podría ser bastante heterogénea, con regiones productivas relacionadas con aportes fluviales y sistemas de afloramiento (Golfo de México y a lo largo de la plataforma nororiental de América del Sur), o relacionadas con arrecifes de coral, lagunas costeras, bosques de manglares y praderas de pastos marinos, que también son altamente productivos (Antillas Mayores, Caribe sudoccidental y oriental) y que suelen encontrarse en los

100-200 m superiores de profundidad. De este modo, se pone de relieve la necesidad de mantener la conectividad funcional para superar los retos de gestión que surgen al tener una serie de provincias subregionales.

Ha habido varias iniciativas para delimitar grandes áreas de los océanos resultantes de una combinación de una batimetría compleja y patrones de circulación complejos, como base para la identificación de biotas bentónicas y pelágicas, que representan áreas en las que está confinada la mayor parte de la biodiversidad marina, donde el interés y la atención humanos son mayores, y donde a menudo existe una compleja sinergia de amenazas (Figura 1).

Una de ellas es la Marine Ecoregions of the World (MEOW) una clasificación biogeográfica de las costas y plataformas del mundo que creó un sistema jerárquico basado en configuraciones taxonómicas, influenciado por la historia evolutiva, los patrones de dispersión, y el aislamiento fue desarrollado Spalding et al (2007). De acuerdo con esta clasificación, hay un total de 10 provincias (subregiones) dentro de la Región del Gran Caribe (Figura 2.a).

Otra delimitación son los Grandes Ecosistemas Marinos (<u>LMEs</u>) regiones concebidas como amplias zonas del espacio oceánico a lo largo de los márgenes continentales de la Tierra, que se extienden desde los estuarios y las cuencas fluviales hacia el mar hasta los márgenes exteriores de las principales corrientes o el borde de las plataformas continentales. De los 66 LME del mundo, la Región del Gran Caribe abarca tres: Golfo de México, Caribe y Plataforma Norte de Brasil (Figura 2.b).

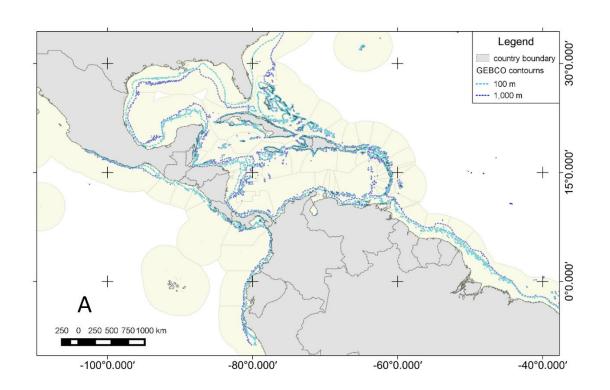
En 2010, el PNUMA/PAC, siguiendo una recomendación de sus Partes Contratantes en el Protocolo sobre Fuentes Terrestres (FTCM), decidió elaborar el primer informe sobre el Estado de la Zona del Convenio (SOCAR) en materia de contaminación de origen terrestre. En ese análisis (UNEP/CEP 2019), la Región del Gran Caribe se dividió en cinco subregiones en respuesta a los patrones generales de calidad del agua (Figura 2.c).

La extensión de esas subregiones se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Cobertura de área (km2) de las subregiones del Gran Caribe estimada a partir de los mapas presentados en la Figura 2.

Gran ecosistema	Área (km2)	%	Ecorregión marina del mundo	Área (km2)	%	SOCAR Subregión	Área (km2)	%
marino	(*****_/		(Biorregión)	(/		o allow og. com	(/	
Caribe	3,715,267	55	Antillas Mayores	1,387,714	20	Subregión I	1,845,394	27
Golfo	1,814,997	27	Caribe suroccidental	816,810	12	Subregión II	470,550	7
Brasil	1,169,216	17	Caribe sudoriental	571,376	8	Subregión III	2,234,740	32
			Caribe occidental	256,171	4	Subregión IV	452,299	7
			Florida	172,169	3	Subregión V	1,930,239	28
			Norte del Golfo	609,150	9			
			Sur del Golfo	970,592	14			
			Caribe oriental	308,420	5			
			Bahamas	520,565	8			
			Guayana	1,173,632	17			

Superficie	6,699,480	100	6,786,599	100	6,933,222	100
total						
aproximada						



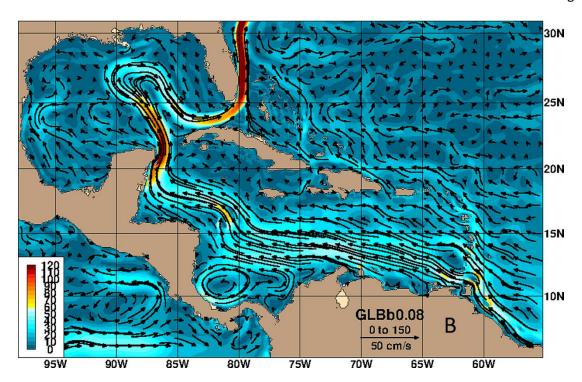


Figura 1. Principales características oceanográficas de la región del Gran Caribe.

A. Continental/Islas Contornos de profundidad de 100 y 100 m (datos de <u>GEBCO 2021</u>) y los límites de las ZEE en 2014 (datos de <u>Marine Regions</u>); B. 2021 velocidad media de la corriente superficial 1/12° en m/seg (Tomado de <u>Global HYCOM+CICE</u>).

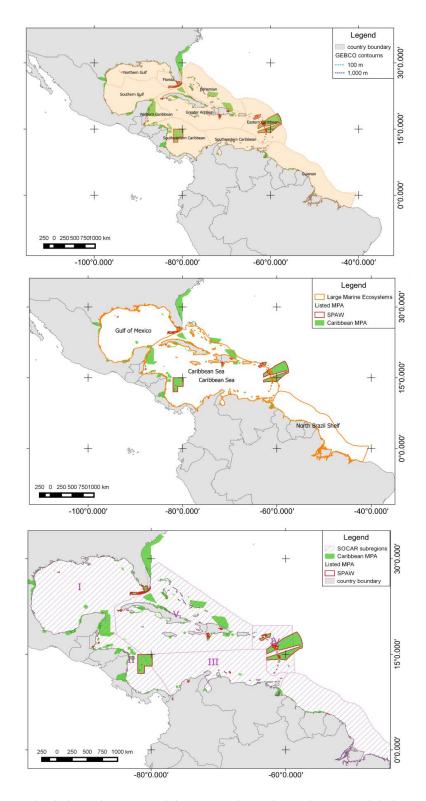


Figura 2. Delimitación de las subregiones del Gran Caribe y ubicación espacial de las AMP de 2019 (los límites rojos indican los lugares incluidos en la lista SPAW) (datos extraídos de <u>base de datos de 2019</u>

<u>Campam Mpa</u>):

A. Ecorregiones marinas del mundo (datos extraídos de <u>TNC - WWF</u>); B. Grandes ecosistemas marinos (datos extraídos de <u>LME Hub</u>); Regiones SOCAR (datos extraídos de <u>UNEP-CEP</u>)

De acuerdo con la base de datos de 2019 CaMPAM MPA, en la Región del Gran Caribe hay 1.087 Áreas Marinas Protegidas (AMP), de las cuales 36 están catalogadas como áreas marinas protegidas sitios de SPAW (Figura 2, Tabla 2). En conjunto, estas áreas marinas gestionadas están situadas en las distintas subregiones, contienen recursos ecosistémicos relevantes en representación de la biodiversidad costera y marina de la región y representan aproximadamente 500 119 km2, de los cuales unos 322 678 km2 corresponden a sitios incluidos en la lista SPAW. Esto significa que, en la actualidad, las AMP representan alrededor del 8,5% de la RGC y los lugares incluidos en la lista SPAW son el 5,5% de la RGC o el 65% de la extensión total de las AMP. Sin embargo, sólo cinco de los lugares incluidos en la lista SPAW tienen una superficie superior a 1.000 km2 (Tabla 2).

La identificación de subregiones en la Región del Gran Caribe también se ha llevado a cabo a través de un proceso inclusivo e impulsado por la ciencia en el que han participado expertos de todo el mundo y una enorme cantidad de datos científicos, y sobre la base de siete criterios principales, el Convenio sobre la Diversidad Biológica describió las zonas de los océanos que son más cruciales para el funcionamiento saludable del ecosistema marino mundial (CBD).

En un taller específico celebrado en Brasil en 2010, se identificaron 15 zonas (Figura 3) consideradas áreas marinas ecológica o biológicamente significativas (<u>EBSAs</u>) (Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica 2014). El objetivo de este trabajo era comprender mejor la complejidad y las características únicas del medio marino y su importante papel en el buen funcionamiento del planeta.

Como resultado del perfil ecosistémico del Fondo de Asociación para los Ecosistemas Críticos (CEPF's) de las islas del Caribe y tras una rápida evaluación de la biodiversidad en ecosistemas terrestres de agua dulce y marinos, se han considerado preliminarmente unas 330 zonas como Áreas Clave de Biodiversidad (KBAs). Se trata de un número significativo de lugares que tendrían que verificarse utilizando los criterios actualizados de la UICN para las KBA, minimizando la dispersión de esfuerzos a través de lugares pequeños / fragmentados.

Tabla 2. Análisis comparativo de la extensión de las áreas incluidas en la lista SPAW (km2). Véase la distribución espacial de estas AMP en la Figura 2.

	Nº de áreas		Ampliación de las áreas SPAW (km²)			
País	AMP en el país	incluidos en la lista SPAW	Cobertura marítima	Cobertura de humedales	Cobertura terrestre	Extensión total de la AMP
Belice	29	3	801	9	0	810
Cuba	6	2	358	60	200	618
República Dominicana	34	5	1,202	304	2,711	4,217
Colombia	10	3	64,950	168	211	65,329
Estados Unidos	226	4	101,891	3	4,090	105,984
Francia	15	10	139,515	812	2,297	142,624
Reino de los Países Bajos	16	7	2,946	2	79	3,026
Granada	5	1	4	0	0	4

San Vicente y las Granadinas	3	1	61	0	5	66
Total	344	36	311,726	1,359	9,594	322,678
%		10.5	96.6	0.4	3.0	

Nota: La cobertura de las AMP procedía de la <u>base de datos de 2019 CaMPAM MPA</u>, que a su vez se obtuvo de la <u>base de datos WDPA</u> y corroborado con los gestores de las AMP a nivel nacional o la información del plan de gestión de las AMP.

Según los criterios establecidos por la Organización Marítima Internacional (IMO), el organismo especializado de las Naciones Unidas responsable de la seguridad y la protección del transporte marítimo y de la prevención de la contaminación marina y atmosférica por los buques, se han establecido Áreas Marinas Especialmente Sensibles (PSSA) en todo el mundo. La protección especial de una PSSA se concede en reconocimiento de razones ecológicas o socioeconómicas o científicas y que pueden ser vulnerables a daños por actividades marítimas internacionales. Cuando se aprueba una PSSA, se exigen medidas específicas de control de las actividades marítimas, como medidas de trazado de rutas, aplicación estricta de los requisitos MARPOL de descarga y equipamiento de los buques (incluidos los petroleros) e instalación de Servicios de Tráfico Marítimo (STB). En la actualidad, solo se han declarado tres PSSA en toda la Región del Gran Caribe (Figura 4), el Archipiélago Sabana-Camagüey en Cuba (1997), el mar alrededor de los Cayos de Florida, Estados Unidos (2002), y el Banco de Saba, en el Reino de los Países Bajos (2012).

Independientemente de la subregión descrita anteriormente o del tipo de régimen de gestión de áreas marinas en vigor, se necesita una mejor integración y trabajo en red entre los diversos programas e iniciativas a nivel nacional, regional y mundial para una conservación marina eficaz en toda la Región del Gran Caribe. Lamentablemente, la escasa coordinación y conectividad de la gestión se percibe como una de las razones por las que no se puede experimentar la reversión de la degradación de los ecosistemas costeros y marinos, hacer frente a las crecientes amenazas de origen antropogénico y natural, y garantizar la provisión de bienes y servicios ecosistémicos de forma sostenible. Ignorar la conectividad y las consideraciones más amplias del paisaje marino que afectan al complejo arrecife de coral-manglar-pasto marino es una visión corta que no resultaría en la salud deseada de los ecosistemas marinos en la Región del Gran Caribe (CANARI, 2020).

Como señaló Kiene (2021) en su evaluación, los gestores de AMP que disponen de datos incompletos, incoherentes o incompatibles se encuentran en una posición difícil para determinar el estado del ecosistema y las tendencias reales, lo que a su vez ha limitado sus capacidades para proporcionar orientación técnica de forma exhaustiva y eficaz. Por ello, es de vital importancia garantizar la coordinación y la coherencia mediante un seguimiento y una investigación adecuados, reforzar la participación pública y la gobernanza colaborativa, y mejorar la comunicación entre los residentes y visitantes del Caribe.

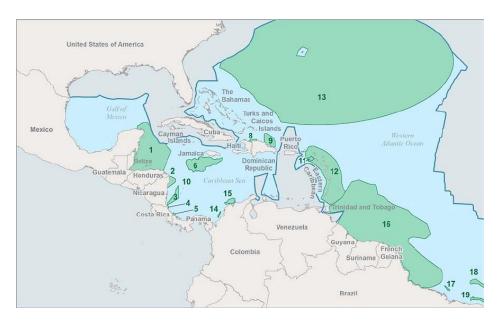


Figura 3. Distribución espacial de las Áreas Marinas de Importancia Ecológica o Biológica del Gran Caribe y de la Región Occidental del Atlántico Medio. Tomado de <u>CBD -EBSA booklet</u>.

1. 1. Arrecife Mesoamericano, 2. Cayos Miskitos, 3. Isla del Maíz, 4. Tortuguero-Barra del Colorado, 5. Cahuita-Gandoca, 6. Banco Pedro, Canal Sur y Morant, 8. Área Binacional La Española Norte, 9. Santuario de Mamíferos Marinos Banco de la Plata y de la Navidad, 10. Santuario de Vida Silvestre, 11. Santuario de Vida Silvestre, 12. Santuario de Vida Silvestre. Seaflower, 11. Banco de Saba, 12. Caribe Oriental, 14. Talud continental Superior del Sinú, 15. Talud continental Superior del Magdalena, 16. Zona de Influencia Amazonas-Orinoco.

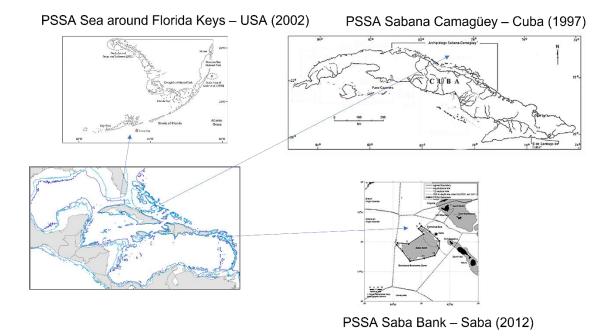


Figura 4. Distribución espacial de las tres áreas del PSSA dentro de la Región del Gran Caribe.

# 4. Protocolos de seguimiento y portales de datos para mejorar las redes y las evaluaciones

El Protocolo SPAW trabaja activamente para reforzar la eficacia de la gestión de las AMP/AMM mediante el establecimiento de una protección especial para las especies enumeradas en la lista <u>áreas protegidas</u> / <u>especies de flora y fauna</u>, mejorando así la creación de redes, la colaboración y la comunicación en el seno de la RGC.

Sus ANEXOS I y II incluyen especies en peligro y amenazadas, subespecies y sus poblaciones, así como especies raras que necesitan protección total o recuperación. El Anexo III puede incluir especies en peligro o amenazadas, o especies que tienen poblaciones en peligro o amenazadas, o especies que son esenciales para el mantenimiento de comunidades frágiles y vulnerables y requieren algún tipo de protección para garantizar la supervivencia y/o la función de la comunidad como parte importante del ecosistema. A fecha de 2019, un total de 97 especies de flora (57 en el Anexo I y 40 en el Anexo III), y un total de 139 especies de fauna (109 en el Anexo II y 30 en el Anexo III). Se puede acceder a la lista completa de especies aquí.

Como mencionó Kiene (2021), las redes de AMP pueden construirse a partir de distintos tipos de relaciones para alcanzar diferentes objetivos, de modo que funcionen de forma cooperativa y sinérgica, a varias escalas espaciales y con una gama de niveles de protección diseñados para cumplir objetivos que una sola reserva no puede alcanzar. Hizo un rápido repaso de la conectividad física y ecológica entre las SPAW (36 SPAW áreas protegidas) y otras AMP, incluidos aspectos de representación de hábitats, playas de anidamiento y migraciones de tortugas marinas, potencial de dispersión de corales y larvas de peces, conexiones de mamíferos marinos y corredores de aves. Este análisis reconoció la importancia de recopilar datos de campo para poder comparar el estado y las tendencias de los recursos y las condiciones ambientales en toda la red.

La mejora de las redes de AMP podría beneficiarse del enlace con cualquiera de los diversos protocolos de seguimiento y portales de datos regionales y mundiales:

- ✓ Red Mundial de Vigilancia de Arrecifes Coralinos (GCRMN) establecido por la Iniciativa Internacional sobre Arrecifes de Coral (ICRI) en 1995, inicialmente con la tarea principal de informar sobre el estado de los arrecifes de coral del mundo. Preparan evaluaciones periódicas regionales a partir de datos de vigilancia, investigación y de otro tipo, y crean comités regionales del GCRMN, en la medida de lo posible aprovechando los nodos existentes y vinculados a los mecanismos existentes de los mares regionales. Seguimiento socioeconómico a través del SocMon La iniciativa se está llevando a cabo en el Caribe, América Central, Sudeste Asiático, Océano Índico Occidental, Islas del Pacífico y Sur de Asia. Su rama caribeña es una red abierta de científicos especializados en arrecifes de coral, gestores y representantes de expertos gubernamentales, dirigida por un Comité Directivo con el apoyo de la Secretaría del PAC y el RAC-SPAW como coordinador regional. Desde su revitalización en 2014, la GCRMN-Caribbean se centró en el desarrollo de directrices biofísicas y socioeconómicas para garantizar la recopilación de datos útiles, comparables y accesibles que puedan revelar eficazmente el estado y las tendencias de los arrecifes de coral del Caribe en un futuro próximo.
- ✓ <u>Reefbase</u> es un proyecto de <u>WorldFish</u>, una organización internacional de investigación sin ánimo de lucro dedicada a reducir la pobreza y el hambre mediante la mejora de la pesca y la acuicultura. WorldFish es miembro del Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (<u>CGIAR</u>), una alianza estratégica de miembros, socios y centros agrícolas internacionales que moviliza la ciencia en beneficio de los pobres. Este portal en línea contiene información sobre la ubicación, el estado, las

amenazas, el seguimiento y la gestión de los arrecifes de coral en más de 120 países y territorios. También permite generar mapas temáticos, una biblioteca en línea sobre publicaciones relacionadas con el coral, una galería de fotos, una cartera de proyectos sobre arrecifes de coral, y colaborar con muchas organizaciones para mejorar el almacenamiento, el análisis y el intercambio de datos sobre los arrecifes de coral. ReefBase es la base de datos oficial de la GCRMN.

- ✓ Evaluaciones rápidas de los arrecifes del Atlántico y el Golfo (AGRRA) es una colaboración internacional de científicos, gestores y simpatizantes destinada a mejorar el estado regional de los arrecifes del Atlántico occidental y el Golfo de México. Durante 20 años, AGRRA ha utilizado un enfoque regional innovador para examinar el estado de los corales, las algas y los peces constructores de arrecifes y apoyar la conservación de los ecosistemas de arrecifes de coral. Han desarrollado un amplio conjunto de herramientas visuales de formación para ayudar a los socios a aprender a identificar los organismos clave de los arrecifes, su papel en la salud de los mismos y cómo supervisar, rastrear y comprender científicamente estos sistemas. Esto incluye Report Cards en colaboración con The Healthy Reefs Initiative, The Nature Conservancy para 6 países del Caribe Oriental, el Bahamas National Trust, y el Blue Project para las Bahamas. El Explorador de Datos de AGRRA alberga la mayor base de datos sobre indicadores de salud de los arrecifes de coral del Caribe, con datos disponibles de más de 3.000 estudios de sitios en 29 países o territorios de todo el Caribe.
- Iniciativa Arrecifes sanos para gente sana se puso en marcha en 2003 con los objetivos de promover la adopción y aplicación de indicadores de Arrecifes Saludables del Ecosistema Arrecifal Mesoamericano; normalizar el análisis de datos científicos fiables para mejorar la gestión de los ecosistemas arrecifales; y servir de foro abierto para el intercambio de información y la creación de redes entre socios científicos y conservacionistas. La iniciativa fomenta el diálogo y la colaboración para fortalecer los esfuerzos de protección del Arrecife Mesoamericano, una región que se extiende desde la Península de Yucatán en México hacia el sur hasta Belice, Guatemala y las Islas de la Bahía frente a la costa norte de Honduras. Esta iniciativa aseguró la colaboración con más de 70 organizaciones asociadas mediante recomendaciones de gestión con base científica.
- ✓ Programa Nacional de Vigilancia de Arrecifes de Coral de la NOAA (NCRMP) es un marco estratégico para realizar observaciones sostenidas de indicadores biológicos, climáticos y socioeconómicos en los estados y territorios de Estados Unidos. Los datos resultantes proporcionan una imagen sólida del estado de los ecosistemas de arrecifes de coral de Estados Unidos y de las comunidades vinculadas a ellos. Ha desarrollado asociaciones con otros seis programas de la NOAA. El programa cuenta con 14 portales de datos regionales.
- ✓ <u>Informe sobre el estado de los santuarios marinos de EE.UU.</u> es un programa de la oficina de Santuarios Marinos Nacionales de la NOAA que proporciona resúmenes de los recursos de cada santuario, incluida información sobre el estado y las tendencias de la calidad del agua, el hábitat, los recursos vivos y los recursos arqueológicos marítimos y las actividades humanas junto con las respuestas de gestión a las presiones que amenazan la integridad del medio marino de esos recursos.
- ✓ Marine Environmental Information System (<u>SIAM</u>) integra elementos conceptuales, políticas, normatividad, procesos y recursos humanos sobre ambientes costeros y marinos en Colombia. En

general, este portal recopila y analiza información ambiental en apoyo a la ampliación del conocimiento para la toma de decisiones en un marco participativo.

- ✓ Fundación Educativa para la Investigación Oceánica (ORE) comenzó en 1997 y continúa gracias al apoyo de los más de 25 socios de toda la región. Han desarrollado un amplio conjunto de herramientas visuales de formación para ayudar a los socios a aprender a identificar los organismos clave de los arrecifes, a vigilar su salud y a rastrear y comprender estos sistemas. Este programa ha desarrollado una plataforma de aprendizaje, intercambios y materiales educativos para catalizar el impacto de la conservación a través de una comunicación creativa y eficaz a públicos más amplios.
- ✓ <u>Los cuadros de mando de los arrecifes de coral</u> del Instituto de Recursos Mundiales ofrecen una panorámica de los arrecifes de coral del mundo que incluye datos consolidados (entre ellos, la RGC), información cartográfica e indicadores sobre el valor de los arrecifes de coral, las amenazas a las que se enfrentan, los factores que favorecen la resistencia de los corales, los avances en la protección de los arrecifes y las medidas necesarias para salvarlos.
- ✓ <u>Índice de salud oceánica</u> Es un marco para evaluar la salud de los océanos basado en el suministro sostenible de los beneficios y servicios que la gente espera de unos océanos sanos, como alimentos, valor cultural y social y puestos de trabajo. Esta evaluación independiente utiliza el mismo marco que la evaluación mundial, pero puede explorar las variables que influyen en la salud de los océanos a las escalas más pequeñas en las que se toman las decisiones políticas y de gestión. Los modelos de objetivos y metas se crean utilizando datos, indicadores y prioridades de mayor resolución, que producen puntuaciones que reflejan mejor las realidades locales. Requiere identificar conceptualmente las características y prioridades importantes de la zona y recopilar información para representar el marco. Las puntuaciones de los objetivos (0-100%) se basan en varios componentes: estado actual, estado probable en el futuro, tendencia, presiones y resiliencia.
- ✓ La gestión de la investigación ecológica marina AID (MERMAID) es una colaboración entre la Wildlife Conservation Society (WCS), WWF y Sparkgeo. Data MERMAID es una aplicación de código abierto destinada a facilitar la introducción de datos de campo de los arrecifes de coral en apoyo de una toma de decisiones informada.
- ✓ El <u>Atlas Allen de los Corales</u> es fruto de la estrecha colaboración entre la Carnegie Institution for Science, University of Queensland, Planet, y Paul G. Allen Philanthropies y la National Geographic Society. Se diseñó con el objetivo de cartografiar los arrecifes del mundo.
- ✓ La Red de resiliencia de los arrecifes es una asociación dirigida por la Conservación de la Naturaleza, que cuenta con más de 1.500 miembros. Su objetivo es poner en contacto a los gestores de recursos marinos con información, expertos, recursos y oportunidades de capacitación para acelerar y potenciar soluciones que mejoren la conservación y restauración de los arrecifes de coral y las pesquerías de arrecife en todo el mundo. Para ello, organiza periódicamente seminarios web interactivos sobre nuevas técnicas de gestión, actualidad y publicaciones para gestores y profesionales de los arrecifes de coral.
- ✓ Portal de Áreas Protegidas del Caribe está gestionado por UICN-Biopama-Caribe con el apoyo de CERMES para facilitar la conservación y gestión eficaces de la biodiversidad dentro de las Áreas Protegidas y proporcionar los mejores datos disponibles sobre áreas protegidas para la toma de

decisiones, por medio de pequeñas subvenciones técnicas. El Observatorio Digital de Áreas Protegidas (DOPA) es la principal plataforma técnica. Este GeoNode forma parte del RRIS y funciona como repositorio de datos (mapas, informes, datos y otra información) sobre biodiversidad y áreas protegidas. El núcleo del desarrollo corre a cargo del Centro Común de Investigación (JRC) de la Comisión Europea. Utilizan Yammer, el servicio de red social que permite las comunicaciones dentro y entre la comunidad BIOPAMA. Yammer facilita la creación de grupos de usuarios, reuniendo a las personas virtualmente para facilitar un intercambio más rápido de ideas, actualizaciones y documentos, y permite un mayor compromiso de las personas.

- ✓ Sistema de vigilancia de la pesca y los recursos (<u>FIRMS</u>) es la plataforma de la FAO para facilitar el acceso a una amplia gama de información de alta calidad sobre el seguimiento y la gestión mundial de los recursos marinos pesqueros. Han desarrollado un <u>Visor cartográfico de poblaciones y pesquerías</u>, identificando la Región del Gran Caribe como la región 31.
- ✓ Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (<u>portal de datos CRFM</u>) contiene datos, información y productos de conocimiento generados por los principales proyectos y actividades del CRFM que serían de interés para todas las partes interesadas en la pesca y los océanos del Caribe, incluyendo Climate-Smart Fisheries y Flyingfish Management, entre otros.
- ✓ Organization of the Fisheries and Aquaculture Sector of the Central American isthmus (OSPESCA) que contiene el Sistema Integrado de Estadísticas en sus ocho estados miembros.

En el Anexo 2 se presenta información adicional sobre el tipo de cobertura subregional de los programas de seguimiento destinados a recopilar datos sobre ecosistemas/hábitats y especies clave y otros portales de datos. En dicho anexo, también se incluye información sobre las redes de gestión de AMP y su cobertura subregional, de la que cabe mencionar con mayor detalle las siguientes:

- ✓ <u>Protected Planet (Planeta Protegido)</u>: es la Base de Datos Mundial sobre Áreas Protegidas (WDPA), la Base de Datos Mundial sobre la Eficacia de la Gestión de las Áreas Protegidas (GD-PAME) y una gran cantidad de información asociada. El UNEP-WCMC publica el Informe Protected Planet sobre el estado de las áreas protegidas del mundo y recomendaciones sobre cómo cumplir los objetivos y metas internacionales. La información se actualiza mensualmente con aportaciones de gobiernos, organizaciones no gubernamentales, propietarios de tierras y comunidades.
- ✓ <u>Atlas de protección marina</u>: El Instituto de Conservación Marina alberga este conjunto de datos complementarios que utiliza la WDPA como punto de partida y se basa en sus datos para llevar a cabo investigaciones independientes de terceros, y evaluar las AMP y las zonas de las AMP mediante evaluaciones con base científica. Estas evaluaciones permiten clasificar sistemáticamente las AMP por fase de creación y nivel de protección, dos parámetros que nos ayudan a estimar los resultados de conservación esperados.
- ✓ <u>Laboratorio de Biodiversidad de la ONU</u>: este portal generado por el PNUD, el PNUMA y su centro especializado en biodiversidad UNEP-WCMC, y la Secretaría del CDB proporciona acceso a datos

espaciales mundiales para generar conocimiento e impacto para la conservación y el desarrollo sostenible, con el objetivo de: (1) democratizar el acceso a los datos espaciales y las herramientas analíticas como un bien público mundial; (2) ayudar a los responsables de la toma de decisiones a aprovechar los datos espaciales para la comprensión, el establecimiento de prioridades y la implementación; y (3) capacitar a las partes interesadas para utilizar los datos espaciales para el seguimiento y la presentación de informes.

- ✓ Atlas marino del Caribe (CMA): es una plataforma digital en línea que almacena y proporciona acceso a información geoespacial (y documentos relacionados) sobre el medio marino y las sociedades humanas en la región del Gran Caribe. Una herramienta para ayudar a la creación de comunidades y a la colaboración en la región. Se identifican recursos.
- ✓ <u>AMP de CaMPAM en el Caribe</u>: es la base de datos de AMP de CaMPAM actualizada en 2019, que contiene información de más de 1000 AMP en toda la Región del Gran Caribe.
- Alianza para la Naturaleza del Caribe Neerlandés (DCNA) es una asociación regional de organizaciones conservacionistas, entre las que se encuentran las siguientes organizaciones sin ánimo de lucro: La Fundación del Parque Nacional de Aruba (FPNA), Stichting Nationale Parken Bonaire (STINAPA Bonaire), Investigación y gestión de la biodiversidad en el Caribe (CARMABI), Fundación para la Conservación de Saba, Fundación de Parques Nacionales de San Eustaquio (STENAPA), Fundación para la Naturaleza ,St Maarten. Se creó para apoyar y contribuir a los esfuerzos de las organizaciones gestoras de parques por garantizar fuentes sostenibles de financiación para la conservación de la naturaleza; promover y facilitar el diálogo permanente, el intercambio de conocimientos, la formación y la cooperación entre las organizaciones gestoras de parques; reforzar sus actividades de gestión de la naturaleza; ayudar a las organizaciones gestoras de parques en su representación y defensa; proporcionar acceso en línea a información sobre biodiversidad y gestión de la conservación y fomentar el intercambio de información; y promover la divulgación educativa y la concienciación pública.
- ✓ MPA Connect es una asociación iniciada en 2010 entre el Instituto de Pesca del Golfo y el Caribe (GCFI) y el Programa de conservación de los arrecifes de coral de la NOAA que conecta a gestores y profesionales de AMP en el Caribe para aumentar la eficacia de la gestión de las AMP abordando las necesidades específicas de capacidad de cada AMP a través de diversos medios, como talleres regionales entre pares, apoyo técnico específico para cada lugar, intercambios de aprendizaje y financiación directa mediante subvenciones. La red comprende 32 AMP de 11 países y territorios de la región del Gran Caribe que facilitan las necesidades prioritarias de gestión identificadas por los administradores a través del proceso de evaluación basado en evaluaciones detalladas realizadas en 2011 y revisadas en 2017, y una serie de talleres regionales para el aprendizaje entre pares.
- ✓ <u>Corredor Biologico del Caribe</u> iniciado en 2007 como una forma innovadora de promover la conservación y el desarrollo sostenible que permita la conectividad de hábitats y ecosistemas de arrecifes coralinos, manglares, bosques secos y vegetación xerófila en Cuba, Haití, República

Dominicana y extendido a Puerto Rico (Jamaica es observador). Esta estrategia de conservación participativa integra a gobiernos, comunidades, academia, sociedad civil y agencias de cooperación internacional en el marco de un modelo de desarrollo en armonía con la naturaleza. Trabajan sobre especies seleccionadas con un fuerte componente de género y participación comunitaria. De esta forma se consigue a corto plazo compartir conocimientos y coordinar la investigación y la educación, y a largo plazo se espera contar con políticas armonizadas, seguimiento y gestión. Han adoptado formalmente un plan estratégico y tienen previsto crear grupos de trabajo.

- Instituto de Recursos Naturales del Caribe (<u>CANARI</u>) es una asociación creada en 2001 para promover y facilitar la participación y la colaboración de las partes interesadas, centrándose en la investigación, la influencia en las políticas, la defensa y el desarrollo de capacidades para lograr medios de vida sostenibles y una toma de decisiones y gestión participativas de los recursos naturales de la región. CANARI trabaja activamente para facilitar la creación de redes regionales y programas y proyectos para todo el Caribe. Han desarrollado un <u>centro de conocimiento</u> para poner en contacto a personas y organizaciones interesadas en diversos temas relacionados con el desarrollo sostenible y la gobernanza y gestión de los recursos naturales en el Caribe.
- ✓ <u>Asociaciones Insulares Mundiales</u> son iniciativas de múltiples partes interesadas emprendidas voluntariamente por gobiernos, organizaciones intergubernamentales, grupos principales y otras partes interesadas, cuyos esfuerzos contribuyen al cumplimiento de los objetivos y compromisos de desarrollo acordados intergubernamentalmente, incluidos en la Agenda 21: el Plan de Aplicación de Johannesburgo, la Declaración del Milenio, el documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Río+20) titulado "El futuro que queremos", la Tercera Conferencia Internacional sobre los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
- ✓ Mantienen un <u>Plataforma en línea de los ODS</u> con el fin de supervisar el progreso de las asociaciones existentes o nuevas para el desarrollo sostenible de los PEID, incluyendo el <u>Marco de asociación de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID)</u>. Esta iniciativa busca el desarrollo de diálogos de asociación y ofrecer oportunidades a las partes interesadas pertinentes para: a) evaluar el estado de las asociaciones para cada región de los PEID, identificando las mejores prácticas y las lagunas en torno a las cuales podrían forjarse nuevas asociaciones para impulsar aún más la implementación de <u>Samoa Pathway</u> áreas prioritarias y los ODS en los PEID; b) aumentar la capacidad de las diversas partes interesadas para desarrollar asociaciones genuinas y duraderas para los PEID; y c) fortalecer el proceso de revisión y seguimiento de las asociaciones de los PEID.
- ✓ El Centro CLME+ es una plataforma regional de colaboración que proporciona acceso a información, conocimientos, recursos y herramientas de apoyo a todas las personas y organizaciones que trabajan por un medio marino más sano en los grandes ecosistemas marinos del Caribe y la Plataforma Norte de Brasil. Incluye herramientas para una biblioteca de documentos, una base de datos de proyectos, una base de datos de expertos, un portal de formación y un seguimiento del Plan de Acción Estratégico, entre otras.

El gran número de iniciativas de seguimiento nacionales, subregionales, regionales y mundiales, junto con el creciente número de portales de datos que interconectan AMP y AMM, ilustran la necesidad de mejorar significativamente la coordinación y la colaboración para lograr la conectividad funcional y la eficacia de la gestión en la Región del Gran Caribe.

## 5. Decisiones de alto nivel para aplicar las recomendaciones

La primera decisión de alto nivel está relacionada con la aprobación de las principales recomendaciones que guiarían los procesos y actividades generales de planificación asociados. En su informe, Kiene (2021) analizó la creación de redes ecológicas entre los sitios incluidos en la lista AMP de SPAW en la Región del Gran Caribe y propuso un conjunto de 5 recomendaciones específicas diferentes. Con este trabajo esas recomendaciones fueron simplificadas y reestructuradas (Figura 5), resultando así en las siguientes cuatro recomendaciones:

- ✓ <u>Recomendación 1:</u> Mejorar la eficiencia de la conservación marina regional mediante el desarrollo/expansión de las relaciones de red entre las áreas marinas protegidas en toda la Región del Gran Caribe y más allá, al tiempo que se mejoran los vínculos a nivel subregional.
- ✓ Recomendación 2: Facilitar el proceso de Ilenar los vacíos para mejorar los inventarios de hábitats y especies entre los sitios incluidos en la lista SPAW y otras áreas marinas gestionadas en toda la Región del Gran Caribe para determinar mejor el estado y las tendencias de los ecosistemas y especies clave.
- ✓ Recomendación 3: Promover el uso eficaz de la información científica y de monitoreo para evaluar mejor el estado, las tendencias y los patrones de conectividad de los ecosistemas/especies clave entre las Áreas Marinas Administradas de la Región del Gran Caribe hacia respuestas de gestión regional coherentes para contrarrestar las crecientes amenazas y crear resiliencia al cambio climático.
- ✓ <u>Recomendación 4:</u> Reforzar los mecanismos regionales de comunicación y extensión comunitaria en apoyo de una mejor conectividad y el logro de los objetivos y metas de conservación.



# Recomendación 1

Mejorar la eficacia de la conservación marina regional desarrollando / ampliando las relaciones de red entre las AMP:

- a) Dentro de WCR,
- b) Más allá de WCR.



### Recomendación 2

Facilitar el proceso de colmar lagunas para mejorar los hábitats y los inventarios de especies a fin de determinar el estado y las tendencias de los ecosistemas/especies clave:

- a) SPAW sites,
- b) WCR MPAs,
- c) WCR MMAs.



### Recomendación 3

Utilizar información científica y de seguimiento para evaluar el estado, las tendencias y los patrones de conectividad de los ecosistemas y las especies clave:

- a) SPAW sites,
- b) WCR MPAs,
- c) WCR MMAs.



### Recomendación 4

Reforzar la comunicación regional y la divulgación comunitaria para ampliar el apoyo a una mejor conectividad y a la consecución de los objetivos y metas de conservación:

- a) SPAW sites,
- b) WCR MPAs,
- c) WCR MMAs.

Figura 5. Recomendaciones reestructuradas para decisiones de alto nivel destinadas a aumentar la conectividad de las AMP en la Región del Gran Caribe.

Las decisiones de segundo nivel están asociadas a los resultados deseados que se detallan en los Cuadros 3-6. Se espera que estas decisiones se adopten una vez que se haya tomado una decisión sobre las recomendaciones.

Además, se han redactado una serie de opciones de aplicación de bajo nivel que pueden servir de base para avanzar en este proceso de planificación (Anexo 5). Las decisiones de bajo nivel necesitarían que se tomaran decisiones de alto nivel y en este momento pueden no ser la prioridad.

Tabla 3. Opciones para implementar los resultados deseados para la Recomendación 1, sobre el desarrollo/expansión de las relaciones de red entre las AMP.

Resultado	Opciones	Ventajas	Limitaciones
1A. Mejora de la gestión de las AMP aumentando la coordinación y los vínculos con las asociaciones	1. La Secretaría del RAC -SPAW/ PAC está dirigiendo el proceso de coordinación comenzando con las actividades dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW.	Mejora de la apropiación, se apoya en estructuras existentes, ilustra los beneficios de SPAW.	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC- SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes del plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.
existentes que trabajan a escala subregional.	2. La Unidad de Coordinación de CaMPAM lidera el proceso de coordinación comenzando con las actividades dentro de los sitios incluidos en SPAW.	CaMPAM podría convertirse en el centro de coordinación de la conservación marina a escala múltiple y multicultural.	Exige buenas estrategias para garantizar la eficacia, la representatividad y la equidad.
	3. Una Asociación alternativa es seleccionada entre las Partes de SPAW para liderar el proceso de coordinación comenzando con actividades dentro de los sitios listados en SPAW.	Facilitar la integración con las asociaciones existentes y la construcción de objetivos comunes.	Posible reducción de la cobertura regional y posible pérdida de visibilidad y marca de CAMPAM, que es bien respetada y comprendida.
<b>1B.</b> Reforzar la gestión de las AMP ampliando la coordinación entre las asociaciones de uso sostenible de los recursos de la Región	La Secretaría RAC-SPAW / Secretaría del PAC está autorizada a firmar acuerdos [formales] / [informales] entre AMP y redes de Uso Sostenible de Recursos.	Mejorar la apropiación, se basa en estructuras existentes, ilustra los beneficios de SPAW, mientras que la necesidad de integrar progresivamente otras iniciativas que no sean de conservación.	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC- SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes del plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.

del Gran Caribe en respuesta a la compleja conectividad de los ecosistemas y entre las estrategias de gestión.	2. CaMPAM está autorizada a firmar acuerdos [formales] / [informales] entre AMP y redes de Uso Sostenible de Recursos.	Generar apropiación y facilitar la coordinación con áreas bajo un conjunto variado de regímenes de gestión.	Puede requerir un marco jurídico especial.
	<b>3.</b> Una Asociación alternativa es seleccionada entre las Partes de SPAW y autorizada para firmar acuerdos [formales] / [informales] entre AMP y redes de Uso Sostenible de Recursos.	Facilitar la integración con las asociaciones existentes y la construcción de objetivos comunes.	Posible reducción de la cobertura regional y posible pérdida de visibilidad y marca de CAMPAM, que es muy respetada y comprendida. Puede requerir un marco jurídico especial.
1C. Aumento de la financiación para una coordinación y creación de redes regionales de AMP más eficaces	RAC-SPAW / Secretaría del PAC aseguró fondos de contrapartida facilitando a los sitios incluidos en SPAW la ejecución de la planificación de actividades de AMP	Mejora la apropiación, se basa en las estructuras existentes, ilustra los beneficios de SPAW.	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC- SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes del plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.
	2. La Unidad de Coordinación de CaMPAM aseguró fondos de contrapartida facilitando a los sitios incluidos en SPAW la ejecución de la planificación de actividades de AMP.	Permitirá un enfoque específico y facilitará el proceso de consulta a diferentes escalas.	Requiere una nueva estructura de gobernanza y nuevos recursos, incluida la dotación de personal para la coordinación.
	3. Una asociación alternativa garantizó fondos de contrapartida para facilitar la ejecución de actividades de planificación de AMP en los lugares incluidos en la lista de SPAW.	Acelerar el trabajo de colaboración para compartir responsabilidades o encontrar fondos para la gestión de AMP.	Dependiendo de la fuente, la financiación puede estar limitada a algunos países / actividades.

Tabla 4. Opciones para aplicar los resultados deseados para la Recomendación 2, sobre Facilitar el proceso de colmar lagunas para mejorar los inventarios de hábitats y especies.

Resultado	Opciones	Ventajas	Limitaciones
2A. Aprovechar los inventarios/monitorización de ecosistemas/especies existentes en las áreas marinas gestionadas a nivel nacional/subregional y generar protocolos para compartir la información.	1. Los puntos focales SPAW generaron bases de datos nacionales/subregionales revisadas/actualizadas sobre inventarios de ecosistemas/especies clave de sitios listados en AMP SPAW y facilitan el intercambio de datos.	Apoyar las iniciativas existentes a nivel nacional y, al mismo tiempo, promover la cooperación y coordinación subregional.	Puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
	2. 2. RAC-SPAW / Secretaría del PAC están coordinando con los Puntos Focales SPAW para actualizar las bases de datos nacionales / subregionales de los sitios listados en las AMP de SPAW y facilitar el intercambio de datos.	Promover la integración de datos para realizar evaluaciones más sólidas, puede facilitar la elucidación de patrones y tendencias de conectividad.	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC-SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes del plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.
	3. 3. Los Puntos Focales SPAW acordaron colaborar con CaMPAM u otra Asociación para mejorar sus bases de datos de sitios listados en AMP SPAW y facilitar el intercambio de datos.	Sólida iniciativa para comprender mejor las complejas dinámicas subregionales y regionales.	Puede requerir compromisos políticos y un marco jurídico especial, y puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
<b>2B.</b> Iniciar una evaluación subregional/regional de los ecosistemas/especies clave para determinar el	RAC-SPAW / Secretaría del PAC están coordinando con los Puntos	Sólida iniciativa para comprender mejor las complejas dinámicas subregionales y regionales con el fin	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC-SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes en

estado y las tendencias utilizando los datos del seguimiento existente y siguiendo un enfoque participativo.	Focales SPAW para llevar a cabo los análisis y evaluaciones necesarios.	de lograr respuestas de gestión coherentes.	el plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.
	2. Los Puntos Focales SPAW acordaron colaborar con CaMPAM u otra Asociación para realizar los análisis y evaluaciones necesarios.	Permiten un análisis en profundidad y mejores recomendaciones hacia respuestas de gestión coherentes.	Requiere una nueva estructura de gobernanza y nuevos recursos, incluida la dotación de personal para la coordinación.
	3. Se contrata a un grupo de consultores / asociaciones para realizar los análisis y evaluaciones necesarios.	No representan una sobrecarga de trabajo directa para los gestores de las AMP.	Puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
2C. Actualización/montaje de programas subregionales/regionales de seguimiento y portales de datos sobre el ecosistema de las AMP/especies clave para facilitar las evaluaciones. Los portales de datos siguen siendo de libre acceso.	Los puntos focales SPAW son     responsables de reunir protocolos de     monitoreo y portales de datos.	Apoyar las iniciativas existentes a nivel nacional y, al mismo tiempo, promover la cooperación y coordinación subregional.	Puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
	2. RAC -SPAW/ Secretaría del PAC están coordinando con los Puntos Focales SPAW para ensamblar protocolos de monitoreo y portales de datos.	Promover la integración de datos para realizar evaluaciones más sólidas, puede facilitar la elucidación de patrones y tendencias de conectividad.	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC-SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes del plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.
	3. Los Puntos Focales SPAW acordaron colaborar con CaMPAM u otra Asociación para los protocolos de monitoreo de ensamblaje y portales de datos.	Iniciativa sólida para comprender mejor las complejas dinámicas subregionales y regionales.	Puede requerir compromisos políticos y un marco jurídico especial, así como recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.

Tabla 5. Opciones para poner en práctica los resultados deseados para la Recomendación 3, sobre el uso eficaz de la información científica y de seguimiento para evaluar mejor el ecosistema / las especies clave.

Resultado	Opciones	Ventajas	Limitaciones
3A. Implementación progresiva de una estrategia para evaluar la funcionalidad de los corredores / barreras a través de la Región del Gran Caribe utilizando información científica y de monitoreo revisada / actualizada. Se proporcionan recomendaciones técnicas a los Puntos Focales SPAW.	1. El RAC-SPAW y los Grupos de Trabajo SPAW son responsables de implementar progresivamente las evaluaciones de AMP dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW según lo previsto.	Sólida iniciativa para comprender mejor las complejas dinámicas subregionales / regionales. Aumentaría la gobernanza de las AMP en general.	Puede requerir compromisos políticos y un marco jurídico especial, así como recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
	2. La Unidad de Coordinación CaMPAM apoyada por los Grupos de Trabajo SPAW son responsables de implementar progresivamente las evaluaciones AMP dentro de los sitios listados SPAW como se espera.	Apoyaría las iniciativas existentes a escala nacional, al tiempo que fomentaría la cooperación y coordinación subregional.	Puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
	3. La Unidad de Coordinación de CaMPAM en asociación con profesionales seleccionados de AMP son responsables de implementar progresivamente las evaluaciones de AMP dentro de los sitios incluidos en la lista de SPAW como se espera.	Facilitaría la comprensión del complejo proceso a diferentes niveles, y tal vez facilitaría la aplicación de recomendaciones técnicas.	Puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
<b>3B.</b> Mayor coordinación y funcionalidad con el grupo pluricultural y	1. RAC-SPAW/ los GT han fortalecido su trabajo entre el grupo existente de expertos en análisis/evaluación de datos.	Apoyar las iniciativas existentes a escala nacional y, al mismo tiempo, promover la cooperación subregional y la coordinación con expertos.	Puede requerir compromisos políticos y un marco jurídico especial, y puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.

multidisciplinar existente de expertos en análisis/evaluación de datos y	2. La Unidad de Coordinación de CaMPAM ha reforzado su trabajo entre el grupo existente de expertos en análisis/evaluación de datos.	Permite la integración de las iniciativas en curso y la planificación de respuestas coherentes de gestión de las AMP. Fomenta la apropiación.	Puede exigir recursos humanos, tecnológicos o financieros adicionales.
verificación del uso de un lenguaje adecuado en los informes técnicos a los responsables políticos.	3. 3. Una asociación seleccionada ha acordado reforzar su trabajo entre el grupo existente de expertos en análisis/evaluación de datos.	Permite la integración de las iniciativas en curso y la planificación de respuestas coherentes de gestión de las AMP. Podría acelerar el trabajo de colaboración para compartir responsabilidades o encontrar fondos para la gestión de las AMP.	Dependiendo de la fuente, la financiación puede estar limitada a algunos países / actividades.

Tabla 6. Opciones para implementar los resultados deseados para la Recomendación 4, Reforzar la comunicación regional y la divulgación comunitaria para ampliar el apoyo a una mejor conectividad y el cumplimiento de los objetivos y metas de conservación.

Resultado	Opciones	Ventajas	Ventajas
4A. Promoción del apoyo de la comunidad a las iniciativas regionales de conservación mediante la diversificación de las estrategias de comunicación y	1.RAC-SPAW / Secretaría del PAC / CETA están coordinando con asociaciones subregionales / regionales la implementación de la divulgación comunitaria según lo esperado.	Puede utilizar los conocimientos técnicos y las plataformas digitales disponibles; además, podría utilizar los mecanismos existentes para crear las aplicaciones necesarias en varios idiomas. Puede facilitar los vínculos entre los Protocolos del Convenio de Cartagena.	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC- SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes del plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.
divulgación y la difusión de mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas/especies	2. La Unidad de Coordinación de CaMPAM está coordinando con las asociaciones subregionales/regionales la	Puede dar prioridad a las estrategias de comunicación y, al mismo tiempo, establecer vínculos con varias redes de manera eficaz. El compromiso general del público con la conservación marina a nivel	Requiere una asignación presupuestaria específica.

clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas coherentes de gestión dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW.	implementación de la divulgación comunitaria según lo esperado.	regional podría mejorarse mediante la coordinación y la cooperación.	
	3. Se selecciona una Asociación alternativa para coordinar con las asociaciones subregionales/regionales la aplicación de la divulgación comunitaria prevista.	Puede integrar las estrategias de comunicación existentes.	Dependiendo de la fuente, la financiación puede estar limitada a algunos países / actividades.
4B. Promoción de programas subregionales/regionales de capacitación de grupos comunitarios destinados a comprender la dinámica natural y la conectividad de las redes.	1. RAC-SPAW/Secretaría del PAC/ CETA están coordinando con asociaciones subregionales/regionales para facilitar la participación de los grupos comunitarios de los Sitios listados en SPAW en programas de desarrollo de capacidades.	Puede utilizar sólidas herramientas educativas y plataformas de formación desarrolladas a través del sistema de la ONU en diferentes idiomas. Mejoraría la cooperación entre las Partes de SPAW.	Puede suponer una carga de trabajo adicional para la Secretaría, el RAC- SPAW y los GT y probablemente requiera ajustes del plan de trabajo, las prioridades y los presupuestos.
	2. La Unidad de Coordinación de CaMPAM está coordinando con las asociaciones subregionales / regionales para facilitar la participación de los grupos comunitarios de los Sitios incluidos en SPAW en los programas de desarrollo de capacidades.	Puede desarrollar herramientas educativas especiales y plataformas de formación destinadas a formar a los profesionales de las AMP. Puede dar continuidad a la ampliación de las iniciativas nacionales y servir de enlace a nivel subregional.	Podría ser difícil garantizar una participación equitativa en todos los sitios SPAW. Dependiendo de los países seleccionados, pueden ser necesarios esfuerzos adicionales para tratar con diferentes idiomas o culturas.
	3. Una asociación seleccionada se está coordinando para facilitar la participación de grupos comunitarios de AMP en programas de desarrollo	Podría acelerar el trabajo de colaboración hacia programas regionales / subregionales de desarrollo de capacidades.	Existen posibles limitaciones para asegurar una participación equitativa en todos los sitios AMP.

de capacidades a nivel subregional/regional.
----------------------------------------------

### 6. Consideraciones finales

Dada la variedad de aspectos a considerar, las complejas características y dinámicas de la región y los crecientes impactos sobre la salud del ecosistema, el mantenimiento / recuperación de los recursos costeros y marinos bajo regímenes de conservación debería ser un asunto urgente para los gestores de AMP. Para facilitar este proceso, de nuevo se destaca una mejora significativa en la coordinación y cooperación, y una Red CaMPAM renovada también puede tener un papel que desempeñar, liderando los esfuerzos hacia una mejor conectividad de las AMP. Para alcanzar los objetivos esperados, CaMPAM requerirá definitivamente el apoyo activo y la implicación de diferentes Asociaciones y Redes que extiendan su trabajo en la gestión de AMP a la gestión de MMA, conduciendo a la implementación efectiva de los conceptos de EBM. Es necesario que las respuestas coherentes se basen en recomendaciones técnicas obtenidas a partir de enfoques ascendentes y descendentes, que permitan disponer de datos adecuados para su integración.

Las opciones preferidas por los consultores pueden resumirse como sigue:

- a. La Unidad de Coordinación del CaMPAM lidera el proceso de coordinación comenzando con actividades dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW (Opción 1A-2), por lo que está autorizada a firmar acuerdos [formales] / [informales] con las redes de AMP y de Uso Sostenible de Recursos (Opción (1B-2); y puede asegurar fondos de contrapartida inicialmente en apoyo a la gestión eficaz de los sitios incluidos en la lista SPAW (Opción 1C-2).
- b. Los Puntos Focales SPAW acordaron colaborar con CaMPAM para mejorar inicialmente las bases de datos de los sitios listados en AMP SPAW y facilitar el intercambio de datos (Opción 2A-3); realizar análisis y evaluaciones de monitoreo (Opción 2B-2); y ensamblar protocolos de monitoreo y portales de datos consistentes (Opción 2C-3).
- c. La Unidad de Coordinación CaMPAM apoyada por los Grupos de Trabajo SPAW son responsables de implementar progresivamente evaluaciones de AMP dentro de los sitios listados en SPAW como se espera (Opción 3A-2); y juntos pueden fortalecer el análisis/evaluación de datos para guiar la gestión efectiva de las AMP (Opción 3B-2).
- d. Bajo el liderazgo de CaMPAM y una mejor conectividad entre las asociaciones subregionales / regionales, el compromiso y apoyo público para la implementación de AMP se incrementa debido a programas exitosos de comunicación y divulgación (Opción 4A-2); y una mayor participación en actividades de desarrollo de capacidades (Opción 4B-2).

La necesidad de asegurar un enfoque ascendente implica una serie de consultas a nivel subregional y regional, así como bilaterales con socios y partes interesadas clave (grupos de usuarios, gestores de recursos y científicos, entre otros), por lo que el presupuesto asociado sigue siendo igual tanto para el nivel básico como para el ideal de funcionamiento.

Los próximos pasos tendrían que garantizar el respaldo final del GT AP mediante una consulta más intensa que se centraría en primer lugar en las decisiones de alto nivel tras el proceso de planificación adaptativa.

UNEP(DEPI)/CAR WG.43/INF.9 Página 30

## 7. Referencias

Brennan, A.; R., Naidoo; L., Greenstreet; Z., Mehrabi; N., Ramankutty; and C. Kremen. 2022. Conectividad funcional de las áreas protegidas del mundo. Ciencia 376(6597): 1001-1004. doi.

Brown N. y F. Fardin. 2021. Assessment of the Impact and Effectiveness of the Caribbean Marine Protected Area Network and Forum (CaMPAM). Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente-Programa Ambiental del Caribe, Kingston, Jamaica. Novena Reunión del Comité Asesor Científico y Técnico (STAC) del Protocolo Relativo a las Áreas y Flora y Fauna Silvestres Especialmente Protegidas (SPAW) en la Región del Gran Caribe. 17-19 de marzo de 2021. 76 p.p. Disponible aquí.

CANARI. 2019. Ecosystem Profile: El punto caliente de biodiversidad de las islas del Caribe. Resumen técnico. En colaboración con BirdLife International y con el apoyo técnico de: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), y New York Botanical Garden (NYBG). 50p. Disponible <u>aquí</u>.

CANARI. 2020. The State of Nearshore Marine Habitats in the Wider Caribbean Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - Programa Ambiental del Caribe (PNUMA-CEP). Instituto de Recursos Naturales del Caribe (CANARI), Informe técnico nº 1. Disponible aquí.

CARSEA 2007. Evaluación de los Ecosistemas del Mar Caribe (CARSEA). A sub-global component of the Millennium Ecosystem Assessment (MA), J. Agard, A. Cropper, K. Garcia, eds., Caribbean Marine Studies, Special Edition, 2007.

Grupo CLME+ TDA. 2011. Caribbean Large Marine Ecosystem Regional Transboundary Diagnostic Analysis. Documento técnico Sustainable Management of the Shared Living Marine Resources of the Caribbean Sea Large Marine Ecosystem (CLME) and Adjacent Regions. 151p. Disponible <a href="mailto:aquí.">aquí.</a>

Collado, L. 2016. Evaluación de la Red y Foro de Manejo de Áreas Marinas Protegidas del Caribe (CaMPAM), Un análisis de los últimos 15 años de funcionamiento y recomendaciones para mejorar sus servicios en la región del Gran Caribe. Universidad Internacional de la Florida. 25p.

Convenio sobre la Diversidad Biológica, Grupo de Trabajo sobre el Marco Global de Biodiversidad Post2020. 2022. Aportación de expertos al marco global de biodiversidad post-2020: se requieren urgentemente acciones transformadoras sobre todos los impulsores de la pérdida de biodiversidad para alcanzar los objetivos globales en 2050. Tercera reunión. 182p. Disponible aquí.

Day, J.; N., Dudley; M., Hockings; G., Holmes; D., Laffoley; S., Stolton; S., Wells; y L., Wenzel, L. (eds.) 2019. Directrices para aplicar las categorías de gestión de áreas protegidas de la UICN a las áreas marinas protegidas. Segunda edición. Gland. Switzerland: UICN. Disponible <a href="mailto:aquí">aquí</a>

Eicken, H.; F., Danielsen; J.-M., Sam; M., Fidel; N., Johnson; M.K., Poulsen, et al. 2021. Connecting top-down and bottom-up approaches in environmental observing. BioScience, 71, 467-483.

Kiene, W.E. 2021. Developing an ecological network among the SPAW-listed MPAs of the Wider Caribbean. Documento Técnico UNEP(DEPI)/CAR WG.42/INF.10 presentado en la Novena Reunión del Comité Asesor Científico y Técnico (STAC) del Protocolo Relativo a las Áreas y Flora y Fauna Silvestres Especialmente Protegidas (SPAW) en la Región del Gran Caribe. 58p. Disponible aquí.

Maul, G.A. 2008. "Mar Intra-Americano". En J.H. Steele, K.K. Turekia y S.A. Thorpe (editores), Encyclopedia of Ocean Sciences, 2ª edición. Academic Press, Londres. 286-294.

Miloslavich, P.; J. M., Diaz; E., Klein; J. J., Alvarado; C., Diaz; J., Gobin; E., Escobar-Briones; J. J., Cruz-Motta; E. W, J., Cortes; A. C., Bastidas, R., Robertson; F., Zapata; A., Martin; J., Castillo; A., Kazandjian; y M., Ortiz. 2010. Biodiversidad marina en el Caribe: estimaciones regionales y patrones de distribución. PLoS ONE 5: 25 p. Disponible aquí.

Navarro, L.M.; N., Fernández; C., Guerra; R., Guralnick; W.D., Kissling; M.C., Londoño; et al. 2017. Monitoreo del cambio en la biodiversidad a través de una coordinación global efectiva. Curr. Opin. Environ. 29, 158-169.

Roberts, C.M.; C.J., McClean; J.E.N., Veron; J.P., Hawkins; G.R., Allen; D.E., McAllister; et al. 2002. Marine Biodiversity Hotspots and Conservation Priorities for Tropical Reefs. Science 295(5558), 1280-1284.

Robertson, D.R. y K.L., Cramer. 2014. Defining and Dividing the Greater Caribbean: Insights from the Biogeography of Shorefishes. PLoS ONE 9(7), e102918. Disponible <a href="mailto:aqui">aqui</a>.

Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica. 2014. Zonas marinas de importancia ecológica o biológica (EBSA): Lugares especiales en los océanos del mundo. Volumen 2: Región del Gran Caribe y Atlántico Medio Occidental. 86 páginas. Disponible aquí.

Spalding, M.D.; H.E., Fox; G.R., Allen; N., Davidson; Z.A., Ferdaña; M., Finlayson; B.S., Halpern; M.A., Jorge; A., Lombana; S.A., Lourie; K.D., Martin; E., Mcmanus; J., Molnar; C.A., Recchia; y J., Robertson. 2007. Ecorregiones marinas del mundo. WWF y TNC. Bioscience 57(7): 573-583. Disponible aquí.

PNUMA-WCMC y UICN. 2022. Planeta Protegido: The World Database on Protected Areas (WDPA) and World Database on Other Effective Area-based Conservation Measures (WD-OECM) [en línea], agosto de 2022, Cambridge, Reino Unido: UNEP-WCMC y UICN. Disponible aquí.

COPACO. 2022. Estado de la pesca y la acuicultura en la zona COPACO. Informe nº WECAFC/XVIII/2022/3. Presentado a la 18ª Sesión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental. Reunión virtual. Managua, Nicaragua, 26-29 de julio de 2022. Disponible aquí.

## 8. Agradecimientos

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento por el gran apoyo recibido durante el desarrollo de esta consultoría, en particular a:

- ✓ Miembros del Grupo de Trabajo sobre Áreas Protegidas de SPAW
- ✓ Sarah Wollring, Tamoy Singh y Christopher Corbin de la Secretaría del Convenio de Cartagena
- ✓ Christophe Blazy, Géraldine Conruyt y Sandrine Pivard del RAC-SPAW
- ✓ Alessandra Vanzella-Khouri, Mónica Borobia e Ileana López, antiguas responsables del Programa SPAW de UNEP-CEP
- ✓ Georgina Bustamante, ex coordinadora de CaMPAM
- ✓ William Kiene, consultor

La financiación corrió a cargo del Proyecto ACP MEA3

ANEXO 1. Lista de los miembros del GT AP consultados durante el desarrollo de la tarea

Nombre	Organización
Adriel Castaneda	Ministerio de Bosques de Belice
Alicia Nunez	Ministerio de Bosques de Belice
Ana Maria Gonzalez	Ministerio de Medio Ambiente,
	Colombia
Nacor Bolaños-Cubillos	Coralina, Colombia
Aylem Hernández Ávila	Cuba
Augusto Martínez	Cuba
Juan Luis Gonzalez	Gobierno de Dominica
Ricardo Rodriguez	Ministerio de Medio Ambiente,
	República Dominicana
Cyrille Barnerias	Agencia francesa de biodiversidad,
	Francia
Sophie Bedel	Parc National Guadeloupe, Francia
Tadzio Bervoets	Alianza Holandesa para la Naturaleza
	del Caribe (DCNA)
Sietske van der Wal	Fundación Parque Nacional de Aruba
	(FPNA)
Lcda. Digna Barsallo	Ministerio de Medio Ambiente,
	Panamá
Marino Eugenio Abrego	Ministerio de Medio Ambiente,
	Panamá
Gonzalo Cid	Centro de AMP de la NOAA, EE.UU.
Samantha Dowdell	Oficina de Asuntos Internacionales de
	la NOAA, EE.UU.
Emma Doyle	MPA Connect - GCFI
Lloyd Gardner	Fundación para la Planificación del
	Desarrollo, Inc.

ANEXO 2. Ejemplos de asociaciones de seguimiento de ecosistemas/especies por subregiones en la Región del Gran Caribe

No.	Ecosistema	Especie individual / grupo	Asociación	Antillas Mayores	Caribe Sur (Oeste, sur, este)	Caribe Oriental (Este, Bahamas)	Golfo y Florida Norte, Sur)	Guayana
1	Manglares	Manglares	SIAM		XXXX			
	Playas	(4 especies de la	MAP		XXXX			xxxx
	estuario	lista SPAW)	SI Conservación marina		XXXX			
			<u>WWF-Guianas</u>					XXXX
2	Humedales	Aves marinas	CWC/IWC	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	
	Playas Pelágicos	(3 especies incluidas en la	Audubon	XXXX	XXXX	XXXX		
	Pelagicos	lista SPAW)	Bird Life Internacional	xxxx	xxxx	XXXX	xxxx	
3	Humedales	Tortugas	WIDECAST	XXXX	xxxx	xxxx		xxxx
	Playas	marinas	IAC	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
	Pelágicos	(4 especies incluidas en la lista SPAW)	Arrecifes saludables		xxxx			
4	Arrecifes de	Corales	AGRRA	xxxx	xxxx	XXXX	xxxx	
	coral	(4 especies incluidas en la	Arrecifes saludables		XXXX			
		lista SPAW)	GCRMN / ICRI		xxxx	xxxx	xxxx	
			<u>NCRMP</u>	xxxx		XXXX	xxxx	
			<u>NMS</u>	xxxx		XXXX	xxxx	
			SIAM		xxxx			
			Atlas Científico TNC-Caribe	XXXX		XXXX	XXXX	
			Atlas de corales Allen	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
			Atlas marino del Caribe	xxxx	xxxx	xxxx	XXXX	
			MAR-RRN		xxxx			
			CCMI		xxxx			
			Alianza Mundial para los Arrecifes de Coral	XXXX	XXXX	XXXX		

			Consorcio para la	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
			Restauración del Coral	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	
No.	Ecosistema	Especie individual / grupo	Asociación	Antillas Mayores	Caribe Sur (Oeste, sur, este)	Caribe Oriental (Este, Bahamas)	Golfo y Florida Norte, Sur)	Guayana
5	Arrecifes de	Concha reina	OSPESCA	xxxx	xxxx	,		
	coral	(1 especie	AGRRA	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
	Sedimentos no	incluida en la lista SPAW)	CRFM			xxxx		
	consolidados	lista SPAW)	Grupo de trabajo conjunto regional sobre la concha reina	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
			Arrecifes saludables		xxxx			
			NCRMP	xxxx		xxxx	xxxx	
			CITES	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
6	Arrecifes de	Langosta	OSPESCA	xxxx	xxxx			
	coral	(1 especie	CRFM			xxxx		
	Sedimentos no consolidados	incluida en la lista SPAW)	Grupo de Trabajo Conjunto Regional sobre la Langosta Espinosa	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
			<u>AGRRA</u>	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
			NCRMP	xxxx		xxxx	xxxx	
			SI Conservación Marina		xxxx			
7	Arrecifes de	Mero de Nassau	<u>AGRRA</u>	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
	coral	(1 especie	NCRMP	XXXX		XXXX	XXXX	
	Pelágicos	incluida en la lista SPAW)	MarFish		XXXX			
		lista SPAW)	Grupo de trabajo regional conjunto sobre agregaciones de desove	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX	XXXX
8	Arrecifes de	Mamíferos	<u>CARI'MAM</u>			xxxx		xxxx
	coral Pelágicos	marinos / (32 especies	<u>Flukebook</u>	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
		incluidas en la	NAHWC	xxxx	XXXX	xxxx	xxxx	xxxx
		lista SPAW)	RCV		xxxx	xxxx		
			Grupo de trabajo regional sobre el manatí		xxxx			

No.	Ecosistema	Especie individual / grupo	Asociación	Antillas Mayores	Caribe Sur (Oeste, sur, este)	Caribe Oriental (Este, Bahamas)	Golfo y Florida Norte, Sur)	Guayana
9	Pelágicas y costeras	Sargazos	SAMTool Índice de algas flotantes	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
			Sargasso Rastreador de Sargassum AOML/NOAA	xxxx	xxxx	XXXX	xxxx	xxxx
			Seguimiento de los Sargazos	XXXX	XXXX	XXXX	xxxx	xxxx
			<u>Sargadapt</u>			xxxx		
10	Entornos costeros,	Especies invasoras	Portal web del pez león invasor	xxxx	xxxx	XXXX	XXXX	xxxx
	pelágicos y profundos		Especies acuáticas no autóctonas (Servicio Geológico de EE.UU.)				XXXX	
			<u>AGRRA</u>	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
			NCRMP	xxxx		xxxx	xxxx	
11	Comunidades costeras	Comunidades costeras	SocMon / ICRI	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
			Arrecifes saludables		xxxx			
			OECO-Resiliencia comunitaria			xxxx		
12	Gestión de AMP	Gestión de AMP	Planeta protegido	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
			Atlas de protección marina	xxxx	xxxx	XXXX	xxxx	xxxx
			Laboratorio de Biodiversidad de la ONU	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
			CMA	xxxx	XXXX	xxxx	xxxx	xxxx
			AMP de CaMPAM en el Caribe	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx

## UNEP(DEPI)/CAR WG.43/INF.9 Página 37

	<u>DCNA</u>		XXXX	XXXX		
	MPA Connect		XXXX	XXXX	XXXX	
	Corredor Biologico del Caribe	XXXX				
	CANARI			XXXX		
	<u>RedGolfo</u>	XXXX			xxxx	
	NAMPAM	XXXX			xxxx	
	IUCN - Biopama - Caribbean	xxxx		xxxx		
	Grupo de trabajo sobre la red de conectividad		XXXX			
	<u>OLACEFS</u>		XXXX	XXXX		XXXX

ANEXO 3. Opciones a considerar para aplicar las recomendaciones en las decisiones de bajo nivel.

Los siguientes cuadros (1- 4) presentan descripciones sucintas de las opciones propuestas para avanzar en la aplicación de las tres recomendaciones para ampliar/reactivar la eficacia del CaMPAM. Estas alternativas detalladas dan continuidad a las decisiones de alto nivel descritas anteriormente, al tiempo que apelan a seguir un enfoque ascendente. Para maximizar las oportunidades de desarrollar un enfoque de planificación participativo y adaptativo, estas tablas hacen hincapié en las opciones a corto plazo (2 años), al tiempo que identifican a medio plazo (5 años) y largo plazo (10 años) en términos más generales.

Tabla 1. Opciones para aplicar la Recomendación 1 sobre la ampliación de las relaciones de red entre las AMP en la región del Gran Caribe

<u>Recomendación 1:</u> Mejorar la eficacia de la conservación marina regional desarrollando/ampliando las relaciones de red entre las AMP.

Meta deseada 1.a. Mejora de la coordinación y aumento de los vínculos con las asociaciones subregionales existentes que trabajan a nivel subregional.

Opciónl	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
1	responsables de facilitar las condiciones para una cooperación activa entre las asociaciones subregionales existentes <sup>3</sup> destinadas a mejorar la gestión de las AMP en los lugares incluidos en la lista SPAW. Esto podría incluir el desarrollo de una plataforma de comunicación común, una planificación participativa de la asociación y acuerdos para	desarrollado un plan de acción colaborativo de 5 años que identifica prioridades y estrategias de implementación con la participación de asociaciones subregionales destinadas a asegurar la colaboración entre los gestores de las AMP de los sitios incluidos en la lista del SPAW. Ha iniciado vínculos con gestores de las	RAC-SPAW/ Secretaría del PAC han desarrollado y adoptado un programa de trabajo estratégico y de colaboración de 10 años con asociaciones destinadas a mejorar los esfuerzos de conservación marina de la Región del Gran Caribe. Ha asegurado la coordinación con asociaciones adicionales de Áreas Marinas Gestionadas que trabajan más allá de la Región del Gran Caribe.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Algunos ejemplos de asociaciones subregionales que trabajan en la gestión de AMP en la región del Gran Caribe son <u>Alianza para la Naturaleza del Caribe Neerlandés</u>, <u>Iniciativa Arrecifes Saludables</u>, <u>Iniciativa del Corredor Biológico del Caribe</u>, <u>RedGolfo</u>, <u>MPA Connect</u>, <u>IUCN - Biopama - Caribbean</u>.

2 La Unidad de Coordinación La Unidad de Coordinación de La Unidad de Coordinación de la CaMPAM ha desarrollado un plan Transitoria de CaMPAM es CaMPAM ha desarrollado y de acción colaborativo de 5 años responsable de crear las adoptado un programa de trabajo condiciones necesarias para una que identifica prioridades y estratégico y de colaboración de cooperación activa entre las estrategias de implementación con 10 años con asociaciones asociaciones subregionales la participación de asociaciones destinadas a mejorar los esfuerzos existentes<sup>4</sup> destinadas a mejorar la subregionales destinadas a de conservación marina de la gestión de las AMP en los lugares asegurar la colaboración entre los Región del Gran Caribe. Ha gestores de las AMP de los sitios incluidos en la lista SPAW. Esto garantizado la coordinación con podría incluir la reestructuración / incluidos en la lista SPAW. Ha otras asociaciones de áreas establecido vínculos con gestores desarrollo de una plataforma de marinas gestionadas que trabajan de las AMP de otras zonas marinas comunicación común, una más allá de la Región del Gran gestionadas en toda la Región del planificación participativa de la Caribe. Gran Caribe. Se ha decidido la asociación y acuerdos para necesidad de una arquitectura y iniciativas de colaboración a corto plazo, entre otros. unos procesos de gobernanza más formales. 3 La Secretaría del PAC / CETA son La Secretaría del PAC / CETA han La Secretaría del PAC / CETA han responsables de crear las desarrollado un plan de acción desarrollado y adoptado un condiciones necesarias para una colaborativo de 5 años que programa de trabajo estratégico y cooperación activa entre las identifica prioridades y estrategias de colaboración de 10 años con asociaciones subregionales de implementación con la asociaciones destinadas a mejorar los esfuerzos de conservación existentes<sup>4</sup> destinadas a mejorar la participación de asociaciones subregionales destinadas a marina de la Región del Gran gestión de las AMP en los lugares asegurar la colaboración entre los Caribe. Ha garantizado la incluidos en la lista SPAW. Esto coordinación con otras gestores de AMP de los sitios podría incluir el desarrollo de una incluidos en la lista SPAW. Ha asociaciones de áreas marinas plataforma de comunicación iniciado vínculos con gestores de las gestionadas que trabajan más allá común, una planificación AMP de otras áreas marinas de la Región del Gran Caribe. participativa de la asociación y gestionadas en toda la Región del acuerdos para iniciativas de Gran Caribe. Se ha decidido la colaboración a corto plazo, entre necesidad de una arquitectura y otras cosas. unos procesos de gobernanza más formales. Un acuerdo con una organización La organización externa La organización externa externa<sup>4</sup> se ha creado. Esta seleccionada ha desarrollado un seleccionada ha desarrollado y organización es ahora responsable plan de acción de colaboración de 5 adoptado un programa de trabajo de crear las condiciones necesarias años en el que se identifican estratégico y de colaboración de para una cooperación activa entre prioridades y estrategias de 10 años con asociaciones las asociaciones subregionales aplicación con la participación de destinadas a mejorar los esfuerzos existentes<sup>4</sup> destinadas a mejorar la asociaciones subregionales de conservación marina de la gestión de las AMP en los lugares destinadas a garantizar la Región del Gran Caribe. Ha colaboración entre los gestores de incluidos en la lista SPAW. Esto garantizado la coordinación con las AMP de los sitios incluidos en la podría incluir el desarrollo de una lista SPAW. Ha iniciado vínculos con otras asociaciones de áreas plataforma de comunicación marinas gestionadas que trabajan gestores de las AMP de otras zonas común, una planificación

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> An external organization is a partnership outside of the SPAW Protocol Bodies, including existing subregional or regional partnerships, non-for-Profit Organizations, or regional institutes with similar objectives.

participativa de la asociación y acuerdos para iniciativas de colaboración a corto plazo, entre otras cosas.

más allá de la Región del Gran Caribe. Se ha caribe.

decidido la necesidad de una arquitectura y unos procesos de gobernanza más formales.

<u>Meta deseada 1.b.</u> Reforzar la gestión de las AMP ampliando la coordinación entre las asociaciones de uso sostenible de los recursos de la Región del Gran Caribe en respuesta a la compleja conectividad de los ecosistemas y entre las estrategias de gestión.

Opción	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
1	RAC-SPAW / Secretaría del PAC alcanzaron acuerdos [formales] / [informales] entre AMP y Uso Sostenible de Recursos <sup>5</sup> Grupos de trabajo para establecer el grado de colaboración e intercambio de información centrados en protocolos de coordinación para alianzas mutuamente aceptadas.	asociaciones de usuarios de recursos sostenibles para mejorar la colaboración en al menos tres temas principales relacionados con ecosistemas/ especies o grupos de especies <sup>6</sup> a medio plazo. Se han aceptado mutuamente los protocolos de comunicación e	RAC-SPAW /Secretaría del PAC aseguró el apoyo adicional de las Redes de Uso Sostenible de Recursos para lograr los objetivos y metas establecidos en el programa de trabajo estratégico de 10 años mencionado anteriormente. Por lo menos cinco temas principales relacionados con ecosistemas/ especies o grupos de especies <sup>7</sup> , e han aceptado mutuamente los protocolos de comunicación e intercambio de recursos e información.
2	entre las AMP y el uso sostenible	asegurado acuerdos con Redes de Uso Sostenible de Recursos para mejorar la colaboración en al menos tres temas principales relativos a ecosistemas/ especies o grupo de especies <sup>7</sup> a medio plazo. Se han aceptado mutuamente los protocolos de comunicación e intercambio de recursos e información.	La Unidad de Coordinación de CaMPAM ha conseguido apoyo adicional de las Redes de Uso Sostenible de los Recursos para cumplir los objetivos y metas establecidos en el programa de trabajo estratégico de 10 años mencionado anteriormente. Al menos cinco temas principales relativos a ecosistemas/ especies o grupos de especies <sup>7</sup> , Se han aceptado mutuamente los protocolos de comunicación e intercambio de recursos e información.
3	Secretaría de PAC / CETA alcanzaron acuerdos [formales] /	Secretaría de PAC / CETA identificaron y aseguraron acuerdos	Secretaría de PAC / CETA obtuvieron apoyo adicional de las

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Una red de uso sostenible de los recursos se refiere a una variedad de redes que trabajan en diversos temas, como la gestión de la pesca, el turismo o el control de la contaminación, entre otros, con el objetivo de aplicar los conceptos y herramientas de la gestión basada en los ecosistemas.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> En el anexo 2 se describen las asociaciones que recopilan información sobre ecosistemas/especies clave a escala subregional/regional que podrían tenerse en cuenta a la hora de elegir las más eficaces para ser evaluadas.

	Sostenible de los Recursos <sup>6</sup> Grupos de trabajo para establecer el grado de colaboración e intercambio de información centrados en protocolos de coordinación para alianzas mutuamente aceptadas.	con asociaciones de usuarios de recursos sostenibles para mejorar la colaboración en al menos tres temas principales relativos a ecosistemas/ especies o grupos de especies <sup>7</sup> a medio plazo. Se han aceptado mutuamente los protocolos de comunicación e intercambio de recursos e información.	Redes de Uso Sostenible de los Recursos para cumplir los objetivos y metas establecidos en el programa de trabajo estratégico de 10 años mencionado anteriormente. Al menos cinco temas principales relativos a ecosistemas/ especies o grupos de especies <sup>7</sup> , Se han aceptado mutuamente los protocolos de comunicación e intercambio de recursos e información.
Meta dese eficaces.	eada 1c. Aumento de la financiación	para una coordinación y creación de	redes regionales de AMP más
Opción	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
	proporcionaron fondos de contrapartida para fortalecer la coordinación y el desarrollo de iniciativas acordadas a corto plazo (determinadas en la meta 1a).		RAC-SPAW/Secretaría PAC/ CETA proporcionaron fondos de contrapartida para seguir reforzando la colaboración y desarrollar el programa de trabajo estratégico a 10 años mencionado anteriormente. El plan incluye un presupuesto plurianual y estrategias de diversificación de la financiación. El grado de ejecución del plan se evalúa bianualmente.
	formales de SPAW, la Unidad de Coordinación Transitoria de CaMPAM aseguró fondos de contrapartida (a través de propuestas/donaciones a corto plazo) destinados a facilitar la participación de administradores de AMP incluidas en SPAW en alianzas, iniciativas y actividades existentes que son relevantes para la conectividad.	aceptada, con la que se espera desarrollar un plan de acción a 10 años necesario para aumentar la conectividad de las AMP. El plan debe estimar un presupuesto plurianual y posibles vías de diversificación de la financiación, incluido el acceso a fondos fiduciarios.	La Unidad de Coordinación de CaMPAM ha redactado al menos cinco nuevas propuestas en cumplimiento de su plan de trabajo, de las cuales al menos dos han sido aceptadas, pudiendo así aportar fondos complementarios para seguir reforzando la colaboración y desarrollar el programa de trabajo estratégico a 10 años mencionado anteriormente. El plan incluye un presupuesto plurianual y estrategias que contemplan la diversificación de la financiación, incluido el acceso a fondos fiduciarios. El grado de ejecución del plan se evalúa bianualmente.
	externa ha identificado recursos	Un acuerdo con una organización externa sigue fomentando la participación de los gestores de las	Un acuerdo con una organización externa ha aumentado el nivel de fondos de contrapartida asignados

,	sólo a través de fuentes identificadas en especie de las asociaciones de AMP o de Uso	a los gestores de las AMP para participar en iniciativas acordadas de asociaciones de las AMP o de uso sostenible de los recursos en al menos un 15% en comparación
		con los dos años anteriores.

Tabla 2. Opciones para aplicar la Recomendación 2 sobre facilitar el proceso de colmar lagunas en los inventarios de hábitats / especies

Recomendación 2: Facilitar el proceso de colmar lagunas para mejorar los inventarios de hábitats y especies con el fin de determinar el estado y las tendencias de los ecosistemas/especies clave.

Meta deseada 2a. Basarse en los inventarios/monitorización existentes de ecosistemas/especies de Áreas Marinas Gestionadas a nivel nacional/subregional y generar protocolos para compartir la información.

		merai protocolos para compartir la li	
Opción	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
1	Los Puntos Focales de SPAW están liderando el proceso de revisión / creación de bases de datos nacionales sobre inventarios de ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de los lugares incluidos en la lista de las AMP de SPAW. Las bases de datos están actualizadas y se han establecido protocolos para compartir los inventarios.	ampliado el proceso de revisión / creación de bases de datos nacionales sobre inventarios de ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de otras AMP del Caribe. Basarse en los inventarios/monitorización de áreas marinas gestionadas de	Los puntos focales de SPAW han sido capaces de establecer/fortalecer relaciones de trabajo con Redes adicionales de Uso Sostenible de Recursos a nivel nacional para generar inventarios exhaustivos de ecosistemas/especies clave de las AMM <sup>7</sup> necesarios para la aplicación de los conceptos y herramientas de la MBE.
2	La Secretaría de RAC-SPAW / PAC está coordinando con los Puntos Focales de SPAW con el objetivo de mejorar la calidad de los inventarios de ecosistemas / especies <sup>7</sup> de los lugares incluidos en la lista de AMP de SPAW. Se han establecido protocolos para compartir inventarios.	La Secretaría del RAC-SPAW /PAC se está coordinando con los Puntos Focales de SPAW para mejorar la calidad de los inventarios de ecosistemas / especies <sup>7</sup> de otras AMP de la Región del Gran Caribe. Los protocolos de intercambio establecidos funcionan al menos a escala nacional.	La Secretaría RAC-SPAW /PAC está coordinando con los Puntos Focales de SPAW para establecer / fortalecer relaciones de trabajo con Redes de Uso Sostenible de Recursos adicionales a nivel nacional para generar inventarios exhaustivos de ecosistemas / especies clave de las AMM <sup>7</sup> necesarios para la aplicación de los conceptos y herramientas de la MBE.
3	Los Puntos Focales de SPAW han llegado a acuerdos para colaborar con CaMPAM o una organización externa <sup>5</sup> mejorar la calidad de los inventarios de ecosistemas y especies <sup>7</sup> de los lugares incluidos en la lista de AMP de SPAW. Se han establecido protocolos para compartir inventarios.	Los Puntos Focales de SPAW han llegado a acuerdos para colaborar con CaMPAM o una organización externa <sup>5</sup> mejorar la calidad de los inventarios de ecosistemas y especies <sup>7</sup> de las AMP de la Región del Gran Caribe. Se han establecido protocolos para compartir inventarios.	Los Puntos Focales de SPAW han llegado a acuerdos para colaborar con CaMPAM o una organización externa <sup>5</sup> mejorar la calidad de los inventarios de ecosistemas y especies <sup>7</sup> de redes adicionales de uso sostenible de los recursos para generar inventarios exhaustivos de ecosistemas/especies clave de AMM necesarios para la aplicación

			de conceptos y herramientas de EBM.
		ional/regional de ecosistemas/espec el seguimiento existente y siguiendo	
Opción	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
	para determinar su estado y sus umbrales utilizando los datos del seguimiento existente y siguiendo un enfoque participativo. Se están llevando a cabo talleres de formación para gestores de AMP	especies clave <sup>7</sup> para determinar su estatus y umbral para las AMP de la Región del Gran Caribe siguiendo un enfoque participativo. Se están llevando a cabo talleres de formación para profesionales del medio marino en general, en función de las necesidades subregionales/regionales identificadas. Los grupos de trabajo técnicos existentes están proporcionando recomendaciones	La Secretaría de RAC -SPAW/ PAC ha coordinado la evaluación de la expansión de los protocolos de monitoreo y su necesidad de ajustes (si es necesario) para al menos otros tres ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de las AMM subregionales / RGC. Se ha establecido el intercambio de información con otras redes de seguimiento regionales / mundiales. Se ha mantenido la formación y las recomendaciones técnicas. Continúan los esfuerzos especiales para comprender mejor los patrones de conectividad subregional / regional.
	tres ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> para determinar su estado y sus umbrales utilizando los datos del seguimiento existente y siguiendo un enfoque participativo. Se están llevando a cabo talleres de formación para gestores de AMP	coordinación subregional / regional hacia la evaluación de al menos tres ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> para determinar su estado y umbral respecto a las AMP de la Región del Gran Caribe utilizando los datos de	CaMPAM están evaluando al menos otros tres ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> situación y umbrales regionales subregionales de los MMA. La Unidad de

			formación y las recomendaciones técnicas.
3	evaluando los datos existentes de al menos tres ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de los sitios incluidos en la lista SPAW a nivel subregional / regional para determinar su estado y sus umbrales. Los informes resultantes con recomendaciones se comparten con los gestores de	clave <sup>7</sup> de al menos tres ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de otras AMP a nivel subregional / regional para determinar su estado y umbrales.	al menos otros tres ecosistemas /
datos sobi		programas de seguimiento subregior ies clave para facilitar las evaluaciono	
Opciones	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
1	programas subregionales / regionales de monitoreo existentes y portales de datos <sup>7</sup> para que incluyan información revisada / generada sobre inventarios de ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de los sitios de la lista SPAW mencionados en la meta deseada 2a. Los Portales de	programas subregionales / regionales de monitoreo y portales de datos existentes para que incluyan información revisada / generada sobre inventarios de ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de las AMP de la Región del Gran Caribe mencionadas en la meta	La Secretaría de RAC -SPAW/ PAC está coordinando con programas de monitoreo subregionales / regionales adicionales y portales de datos de Redes de Uso Sostenible de Recursos <sup>8</sup> para que incluyan información revisada / generada sobre inventarios de ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> mencionados en la meta deseada 2a. Los portales de datos siguen siendo de libre acceso.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Ejemplos de programas subregionales/regionales de seguimiento y portales de datos sobre ecosistemas/especies clave en la Región del Gran Caribe son los siguientes <u>Atlas Científico del Caribe de TNC</u>, <u>Base de datos sobre la salud de los arrecifes mesoamericanos</u>, <u>Atlas de corales Allen</u>, <u>Base de datos en línea CaMPAM MPA</u>, <u>Explorador de datos Agrra</u>, <u>Atlas marino del Caribe</u>, <u>Portal CRFM</u>, <u>SIAM</u>, <u>Sistema de vigilancia de los recursos pesqueros</u>. <u>MAR-RRN</u>, <u>WIDECAST</u>, y <u>IUCN - Biopama - Caribbean</u> entre otros.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Otros ejemplos de programas subregionales/regionales de seguimiento y portales de datos sobre el uso sostenible de los recursos en la Región del Gran Caribe son los siguientes <u>OECO-Resiliencia comunitaria, Grupo de trabajo sobre la red de conectividad, Sistema de vigilancia de los recursos pesqueros, CRFM, OSPESCA, OLACEFS, Basura marina mundial, y Nodo del Gran Caribe entre otros.</u>

2	Los Puntos Focales RAC-SPAW /SPAW están coordinando con los programas subregionales / regionales de monitoreo y portales de datos existentes <sup>8</sup> Desarrollar y albergar un nuevo portal de datos para compartir inventarios de ecosistemas y especies clave <sup>7</sup> de los sitios de la lista SPAW mencionados en la meta deseada 2a. Los Portales de Datos siguen siendo de libre acceso.	programas subregionales / regionales de monitoreo y portales de datos existentes <sup>8</sup> Desarrollar y albergar un nuevo portal de datos para compartir inventarios de ecosistemas y especies clave <sup>7</sup> de otras zonas marinas gestionadas de la Región del Gran Caribe mencionadas en la	Los Puntos Focales RAC-SPAW / SPAW están coordinando con programas de monitoreo subregionales / regionales adicionales y portales de datos actualizar el portal alojado con información sobre inventarios de ecosistemas/especies clave de las Asociaciones para el Uso Sostenible de los Recursos mencionadas en la meta deseada 2a. Los portales de datos siguen siendo de libre acceso.
3	/ especies clave <sup>7</sup> de los sitios de la lista SPAW mencionados en la	La Unidad de Coordinación de CaMPAM / el Grupo de Expertos de CaMPAM son responsables de generar vínculos con los programas de seguimiento subregionales / regionales y los portales de datos <sup>8</sup> para que incluyan información revisada / generada sobre inventarios de ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de las AMP de la Región del Gran Caribe mencionadas en la meta deseada 2a. Los portales de datos siguen siendo de libre acceso.	La Unidad de Coordinación de CaMPAM / el Grupo de Expertos de CaMPAM son responsables de generar vínculos con otros programas de seguimiento subregionales / regionales y portales de datos sobre Redes de Uso Sostenible de los Recursos <sup>5</sup> para que incluyan información revisada / generada sobre inventarios de ecosistemas / especies clave <sup>4</sup> mencionados en la meta deseada 2a. Los portales de datos siguen siendo de libre acceso.
4	,	y regionales existentes <sup>8</sup> Desarrollar y albergar un nuevo portal de datos para compartir inventarios de ecosistemas y especies clave <sup>7</sup> de las AMP de la Región del Gran Caribe mencionadas en la meta	seguimiento y portales de datos

Tabla 3. Opciones para aplicar la Recomendación 3 sobre el uso eficaz de la información para contrarrestar las amenazas y aumentar la resiliencia.

<u>Recomendación 3:</u> Utilizar información científica y de seguimiento para evaluar el estado, las tendencias y los patrones de conectividad de los ecosistemas y las especies clave.

Meta deseada 3a. Implementación progresiva de una estrategia para evaluar la funcionalidad de los corredores / barreras a través de la Región del Gran Caribe utilizando información científica y de monitoreo revisada / actualizada. Se proporcionan recomendaciones técnicas a los Puntos Focales SPAW.

Opción1	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
	estrategia para evaluar la condición, tendencias y funcionalidad de corredores / barreras para ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW utilizando la información revisada / actualizada mencionada en la Recomendación 2.  La evaluación del estado y las tendencias se basa en los indicadores utilizados en los boletines existentes.  Por lo menos dos ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> han sido evaluados. Colaboran estrechamente con las asociaciones que generan los datos mencionados en la Recomendación	Trabajo han completado la evaluación de la condición, las tendencias y la funcionalidad de los corredores / barreras de al menos otros dos para los ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW.  Las evaluaciones se han ampliado a otras AMP de la Región del Gran Caribe para realizar un análisis exhaustivo del estado, las tendencias y la funcionalidad de los corredores/barreras.  Las evaluaciones están utilizando la información revisada / actualizada mencionada en la Recomendación 2.	Los Grupos de Trabajo RAC-SPAW y SPAW han ampliado sus análisis para evaluar exhaustivamente el estado, las tendencias y la funcionalidad de los corredores / barreras de ecosistemas / especies clave <sup>7</sup> de otros AMM de la Región del Gran Caribe.  Las evaluaciones están utilizando la información revisada/actualizada mencionada en la Recomendación 2. Están trabajando estrechamente con las asociaciones que generan los datos mencionados en la Recomendación 2. Se dispone de informes técnicos con recomendaciones.
	La Unidad de Coordinación Transitoria de CaMPAM, con el apoyo de los Grupos de Trabajo de SPAW, desarrolló e inició la aplicación progresiva de una estrategia para evaluar el estado, las tendencias y la funcionalidad de los corredores/barreras para los ecosistemas/especies clave <sup>7</sup> dentro de los lugares incluidos en la lista SPAW utilizando la información	de los corredores/barreras de al menos otros dos para ecosistemas/especies clave <sup>7</sup> dentro	La Coordinación CaMPAM / el Grupo de Expertos CaMPAM apoyado por los Grupos de Trabajo SPAW han ampliado su análisis para evaluar exhaustivamente el estado, las tendencias y la funcionalidad de los corredores/barreras de al menos otros dos para ecosistemas/especies clave <sup>7</sup> a nivel regional / mundial. Las

revisada / actualizada mencionada del Gran Caribe. Las evaluaciones evaluaciones están utilizando la en la Recomendación 2. Al menos están utilizando la información información revisada/actualizada dos ecosistemas / especies clave<sup>7</sup> revisada/actualizada mencionada en mencionada en la Recomendación la Recomendación 2. Se está 2. Colaboran estrechamente con han sido evaluados. Colaboran trabajando en estrecha colaboración las asociaciones que generan los estrechamente con las asociaciones que generan los datos con las asociaciones que generan los datos mencionados en la mencionados en la Recomendación datos mencionados en la Recomendación 2. Se dispone de Recomendación 2. Se dispone de informes técnicos con 2. Se dispone de informes técnicos informes técnicos con recomendaciones. con recomendaciones. recomendaciones. 3 La Unidad de Coordinación El Grupo de Expertos CaMPAM en El Grupo de Expertos CaMPAM, en Transitoria del CaMPAM, en asociación con profesionales de asociación con profesionales de asociación con los profesionales de AMP han completado la evaluación AMP, ha ampliado su análisis para las AMP, elaboró e inició la del estado, tendencias y evaluar exhaustivamente el aplicación progresiva de una funcionalidad de estado. las tendencias v la estrategia para evaluar el estado, corredores/barreras de al menos funcionalidad de los las tendencias y la funcionalidad de otros dos para ecosistemas/especies corredores/barreras de al menos los corredores / barreras para los clave<sup>7</sup> dentro de los sitios incluidos otros dos para ecosistemas/especies clave<sup>7</sup> a ecosistemas / especies clave<sup>7</sup> en la lista SPAW. Estas evaluaciones dentro de los lugares incluidos en nivel regional / mundial. Las se han ampliado a las AMP de la Región del Gran Caribe para realizar evaluaciones están utilizando la la lista SPAW utilizando la información revisada / actualizada un análisis exhaustivo del estado, las información revisada/actualizada mencionada en la Recomendación tendencias y la funcionalidad de los mencionada en la Recomendación 2. Al menos dos ecosistemas / corredores/barreras de 2. Colaboran estrechamente con especies clave<sup>7</sup> han sido evaluados. ecosistemas/especies clave<sup>7</sup> a nivel las asociaciones que generan los datos mencionados en la Los Grupos de Trabajo SPAW y las subregional. Las evaluaciones están Recomendación 2. Se dispone de asociaciones que generan los datos utilizando la información revisada / informes técnicos con mencionados en la Recomendación actualizada mencionada en la recomendaciones. 2 participan si se les solicita. Los Recomendación 2. Los Grupos de informes técnicos con Trabajo SPAW y las asociaciones que recomendaciones están generan los datos mencionados en disponibles. la Recomendación 2 están participando si se les solicita. Los informes técnicos con recomendaciones están disponibles.

<u>Meta deseada 3b.</u> Promover un asesoramiento científico coherente para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP en toda la Región del Gran Caribe.

Opciones	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
	han distribuido Informes Técnicos sobre los sitios de la lista SPAW mencionados en la Meta Deseada 3a entre los Puntos Focales SPAW y otros formuladores de políticas a nivel nacional, subregional y regional, brindando oportunidades	sobre sitios listados en SPAW y sobre otras AMP de la Región del Gran Caribe mencionadas en la Meta Deseada 3a entre los Puntos Focales de SPAW, formuladores de políticas a nivel nacional,	La Secretaría del PAC / RAC-SPAW han ampliado el intercambio de Informes Técnicos sobre sitios incluidos en la lista SPAW y otras RGC mencionadas en la Meta Deseada 3a entre las Redes de Conservación y Uso Sostenible de Recursos, brindando oportunidades para mejorar la

gestión de las AMP. Dichos informes han sido publicados en sus sitios Web, promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están eventos relevantes (reuniones, del Protocolo SPAW.

oportunidades para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP. Dichos informes han sido publicados publicados en sus sitios Web, en sus sitios Web, promovidos en disponibles en los idiomas oficiales conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW.

eficacia de la gestión de las AMP. Dichos informes han sido promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW.

2 La Unidad de Coordinación Transitoria de CaMPAM (en asociación con PNUMA/PAC y RAC-SPAW) está distribuyendo Informes distribuyendo Informes Técnicos Técnicos sobre los sitios de la lista SPAW mencionados en la Meta Deseada 3a y ha promovido su acceso para una amplia distribución entre los Puntos Focales SPAW y otros formuladores acceso a estos informes entre los de políticas a nivel nacional, subregional y regional, brindando oportunidades para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP. Dichos informes han sido publicados en sus sitios Web, promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW.

La Unidad de Coordinación de CaMPAM (en asociación con PNUMA/PAC y RAC-SPAW) está sobre sitios incluidos en la lista SPAW y ahora incluye informes de otras AMP de la Región del Gran Caribe mencionadas en la Meta Deseada 3a. La red ha promovido el Puntos Focales SPAW, los responsables de la formulación de políticas a nivel nacional, subregional y regional, brindando oportunidades para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP. Dichos informes han sido publicados Dichos informes han sido en sus sitios Web, promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW.

La Unidad de Coordinación de CaMPAM (en asociación con PNUMA/PAC y RAC-SPAW) está distribuyendo Informes Técnicos sobre los sitios incluidos en la lista de SPAW, las AMP de la RGC y ahora incluye otras AMP mencionadas en la Meta Deseada 3a. La red ha promovido el acceso a estos informes entre las asociaciones para la conservación y el uso sostenible de los recursos a escala nacional, subregional y regional, proporcionando oportunidades para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP. publicados en sus sitios Web, promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW.

Una Asociación seleccionada acuerda distribuir Informes Técnicos en los sitios de la lista SPAW mencionados en la Meta Deseada 3a y ha promovido su acceso entre los Puntos Focales SPAW y otros formuladores de políticas a nivel nacional, subregional y regional, brindando oportunidades para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP. Dichos informes han sido publicados en sus sitios Web, promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW.

Una Asociación seleccionada acuerda distribuir Informes Técnicos acuerda distribuir Informes sobre los sitios de las AMP de la Región del Gran Caribe mencionados en la Meta Deseada 3a mencionados en la Meta Deseada y ha promovido su acceso entre los Puntos Focales SPAW y otros formuladores de políticas a nivel nacional, subregional y regional, brindando oportunidades para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP. Dichos informes han sido publicados en sus sitios Web, promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW.

Una Asociación seleccionada Técnicos sobre las AMP de la Región del Gran Caribe 3a y ha promovido su acceso entre los Puntos Focales SPAW y otros formuladores de políticas a nivel nacional, subregional y regional, brindando oportunidades para mejorar la eficacia de la gestión de las AMP. Dichos informes han sido publicados en sus sitios Web, promovidos en eventos relevantes (reuniones, conferencias, talleres, etc.), y están disponibles en los

existente		ionalidad con el grupo pluricultural y la verificación del uso de un lenguaje	
Opción	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
	Grupos de Trabajo de SPAW) ha asegurado la participación de un grupo multidisciplinar y pluricultural de expertos regionales y otras partes interesadas relevantes <sup>9</sup> en el análisis y la evaluación de datos de los sitios incluidos en la lista SPAW, y en la verificación del uso de un lenguaje adecuado en los informes técnicos dirigidos a los responsables políticos. El asesoramiento técnico proporcionado es coherente en toda la región e integra las complejidades naturales y culturales de la Región del Gran Caribe. Proporcionan directrices claras hacia respuestas de gestión adaptativas para contrarrestar las	Grupos de Trabajo de SPAW) ha asegurado la participación de un grupo multidisciplinar y pluricultural de expertos regionales y otras partes interesadas relevantes <sup>10</sup> en el análisis de datos y la evaluación de las AMP de la RGC. Verifican el uso de un lenguaje adecuado en los informes técnicos dirigidos a los responsables políticos. El asesoramiento técnico proporcionado es coherente en toda la región e integra las complejidades	pluricultural de expertos regionales y otras partes interesadas relevantes <sup>10</sup> en el análisis de datos y la evaluación de los AMM de la RGC. Verifican el uso de un lenguaje adecuado en los informes técnicos dirigidos a los responsables políticos. El asesoramiento técnico
2	Transitoria de CaMPAM ha conseguido la participación de un grupo multidisciplinar y pluricultural de expertos regionales y otras partes interesadas pertinentes <sup>10</sup> en el análisis y la evaluación de datos, y en la verificación del uso de un lenguaje	conseguido la participación de un grupo multidisciplinar y pluricultural de expertos regionales y otras partes interesadas pertinentes <sup>10</sup> en el análisis y la evaluación de datos de los sitios incluidos en la lista SPAW y otras AMP de la Región del	La Unidad de Coordinación Transitoria de CaMPAM ha conseguido la participación de un grupo multidisciplinar y pluricultural de expertos regionales y otras partes interesadas pertinentes <sup>10</sup> en el análisis y la evaluación de datos de los sitios incluidos en la lista SPAW y otros AMM de la Región

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Un grupo relevante de partes interesadas se refiere aquí a aquellos grupos conocedores / experimentados de usuarios de recursos marinos y costeros que poseen información tradicional no siempre disponible o incluida en el llamado asesoramiento científico, pero relevante para comprender la dinámica natural y humana. Se trata de pescadores, transformadores, el sector turístico y de la navegación, educadores, mujeres y jóvenes, entre otros.

a los responsables políticos a los responsables políticos. El asesoramiento técnico proporcionado es coherente en toda la región e integra las complejidades naturales y culturales de la RGC. Proporcionan directrices claras hacia respuestas de gestión adaptativas para contrarrestar las crecientes amenazas y aumentar la resiliencia al cambio climático.

lenguaje adecuado en los informes técnicos dirigidos a los responsables de un lenguaje adecuado en los políticos. El asesoramiento técnico proporcionado es coherente en toda responsables políticos. El la región e integra las complejidades asesoramiento técnico naturales y culturales de la Región del Gran Caribe. Proporcionan directrices claras hacia respuestas de gestión adaptativas para contrarrestar las crecientes amenazas y aumentar la resiliencia al cambio climático.

del Gran Caribe. Verifican el uso informes técnicos dirigidos a los proporcionado es coherente en toda la región e integra las complejidades naturales y culturales de la Región del Gran Caribe. Proporcionan directrices claras hacia respuestas de gestión adaptativas para contrarrestar las crecientes amenazas y aumentar la resiliencia al cambio climático.

Una Asociación seleccionada acepta trabajar en un marco multidisciplinar y pluricultural con expertos regionales y otras partes interesadas<sup>10</sup> en el análisis y la evaluación de datos en las zonas ZPE. Están verificando el uso de un lenguaje adecuado en los informes técnicos a los responsables políticos a los responsables políticos. El asesoramiento técnico responsables políticos. El proporcionado es coherente en toda la región e integra las complejidades naturales y culturales de la Región del Gran Caribe. Proporcionan directrices claras hacia respuestas de gestión adaptativas para contrarrestar las crecientes amenazas y aumentar la contrarrestar las crecientes resiliencia al cambio climático.

Una Asociación seleccionada acepta trabajar en un marco multidisciplinar y pluricultural con expertos regionales y otras partes interesadas<sup>10</sup> en el análisis y la evaluación de datos en las AMP de la Región del Gran Caribe. Están verificando el uso de un lenguaje adecuado en los informes técnicos a los informes técnicos a los los responsables políticos a los asesoramiento técnico proporcionado es coherente en toda proporcionado es coherente en la región e integra las complejidades toda la región e integra las naturales y culturales de la Región del Gran Caribe. Proporcionan directrices claras hacia respuestas de gestión adaptativas para amenazas y aumentar la resiliencia al cambio climático.

Una Asociación seleccionada acepta trabajar en un marco multidisciplinar y pluricultural con expertos regionales y otras partes interesadas<sup>10</sup> en el análisis y evaluación de datos dentro de los AMM de la RGC. Están verificando el uso del lenguaje adecuado en responsables políticos a los responsables políticos. El asesoramiento técnico complejidades naturales y culturales de la Región del Gran Caribe. Proporcionan directrices claras hacia respuestas de gestión adaptativas para contrarrestar las crecientes amenazas y aumentar la resiliencia al cambio climático.

Tabla 4. Opciones para aplicar la Recomendación 4 sobre el refuerzo de la comunicación y la divulgación regionales

<u>Recomendación 4:</u> Reforzar la comunicación regional y la divulgación comunitaria para ampliar el apoyo a una mejor conectividad y a la consecución de los objetivos y metas de conservación.

Meta deseada 4a. Promover el apoyo de la comunidad a las iniciativas regionales de conservación mediante la diversificación de las estrategias de comunicación y divulgación y la difusión de mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas/especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW.

Opciones	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
	RAC-SPAW / Secretaría del PAC / CETA se coordinan con asociaciones subregionales / regionales¹0 actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas / las especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) y los nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos cinco notas de experiencias de conservación marina.	CETA continúan su coordinación con las asociaciones subregionales / regionales <sup>11</sup> actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas / las especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW y otras AMP de la Región del Gran Caribe. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) y los nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en las lenguas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos 10 notas de experiencias de conservación	RAC-SPAW / Secretaría del PAC / CETA ampliaron su coordinación con organizaciones subregionales / regionales y asociaciones sobre el Uso Sostenible de los Recursos <sup>11</sup> actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas / las especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de las AMM de la Región del Gran Caribe. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) y los nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en las lenguas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos 15 notas de experiencias de conservación marina.
	La Unidad de Coordinación transitoria de CaMPAM se ha puesto en contacto con asociaciones subregionales / regionales <sup>11</sup> actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y	con asociaciones subregionales / regionales <sup>11</sup> actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y	La Unidad de Coordinación de CaMPAM ha ampliado su coordinación con organizaciones y asociaciones subregionales y regionales sobre el uso sostenible de los recursos <sup>11</sup> actualizar /

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Ejemplos de Asociaciones subregionales / regionales en la Región del Gran Caribe son <u>UNEP-CEP</u>, <u>RAC-SPAW</u>, <u>CAMPAM</u>, <u>MPA Connect</u>, <u>Canary</u>, <u>Alianza para la Naturaleza del Caribe Neerlandés, RedGolfo, NAMPAM, IUCN Biopama</u>, <u>Iniciativa Arrecifes sanos para gente sana</u>, <u>y Corredor Biologico en el Caribe</u> entre otros.

claros sobre el estado de los ecosistemas / las especies clave, los patrones de conectividad y la patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) televisión, revistas, etc.) y los y los nuevos medios (páginas web y nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos cinco notas de experiencias de conservación marina.

ecosistemas / las especies clave, los necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW y los AMM de la RGC. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos 10 notas de experiencias de conservación marina.

generar mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas / las especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de las AMM de la Región del Gran Caribe. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) y los nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en las lenguas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos 15 notas de experiencias de conservación marina.

Una Asociación seleccionada mencionada en la opción 4 de la meta deseada 1a se ha puesto en contacto con otras asociaciones subregionales o regionales<sup>11</sup> actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas las especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) y los nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en los idiomas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos cinco notas de experiencias de conservación marina.

Una Asociación seleccionada mencionada en la opción 4 de la meta deseada 1a se ha puesto en contacto con asociaciones subregionales o regionales<sup>11</sup> actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas / las especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de respuestas de gestión coherentes dentro de los sitios incluidos en la lista SPAW y otras AMP de la Región respuestas de gestión coherentes del Gran Caribe. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) y los nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en las lenguas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos 10 notas de experiencias de conservación marina.

Una Asociación seleccionada mencionada en la meta deseada 1a, opción 4, ha ampliado su coordinación con organizaciones y asociaciones subregionales/regionales sobre el uso sostenible de los recursos<sup>11</sup> actualizar / generar mensajes inclusivos, respetuosos y claros sobre el estado de los ecosistemas / las especies clave, los patrones de conectividad y la necesidad de dentro de las AMM de la Región del Gran Caribe. Estos mensajes se difunden ampliamente a través de múltiples mecanismos de comunicación, incluidos los medios tradicionales (radio, periódicos, televisión, revistas, etc.) y los nuevos medios (páginas web y aplicaciones de medios sociales). Los mensajes están disponibles al menos en las lenguas oficiales del Protocolo SPAW. Se generan de forma participativa al menos 15 notas de experiencias de conservación marina.

Meta deseada 4b. Promoción de programas subregionales/regionales de capacitación de grupos comunitarios destinados a comprender la dinámica natural y la conectividad de las redes.

Oneinne	Conto plane (2 page)	Madia plana (F. a.g.a.s.)	1 mars mlans (10 m % s = 1
Opciones	Corto plazo (2 años)	Medio plazo (5 años)	Largo plazo (10 años)
	CETA se coordinan con asociaciones subregionales / regionales <sup>11</sup> facilitar la participación de al menos dos	se coordinan con asociaciones subregionales / regionales <sup>11</sup> facilitar la participación de al menos cuatro grupos comunitarios de las AMP de la Región del Gran Caribe en programas subregionales/regionales de desarrollo de capacidades.	facilitar la participación de al menos seis grupos comunitarios de las AMM de la Región del Gran
	La Unidad de Coordinación transitoria de CaMPAM se ha puesto en contacto con asociaciones subregionales / regionales <sup>11</sup> facilitar la participación de al menos dos grupos comunitarios de los sitios incluidos en la lista SPAW en programas subregionales / regionales de desarrollo de capacidades.	con asociaciones subregionales / regionales <sup>11</sup> facilitar la participación de al menos cuatro grupos comunitarios de las AMP de la Región del Gran Caribe en programas subregionales/regionales de desarrollo de capacidades.	participación de al menos seis grupos comunitarios de las AMM de la Región del Gran Caribe en
	Una Asociación seleccionada mencionada en la opción 4 de la meta deseada 1a se ha puesto en contacto con otras asociaciones subregionales o regionales <sup>11</sup> facilitar la participación de al menos dos grupos comunitarios de los sitios incluidos en la lista SPAW en programas subregionales / regionales de desarrollo de capacidades.	mencionada en la opción 4 de la meta deseada 1a se ha puesto en contacto con otras asociaciones subregionales o regionales <sup>11</sup> facilitar la participación de al menos cuatro grupos comunitarios de las AMP de la Región del Gran Caribe en programas subregionales/regionales de desarrollo de capacidades.	facilitar la participación de al menos seis grupos comunitarios de las AMM de la Región del Gran